

А.А. Хисамутдинов



Как русские
появились в Америке

А.А Хисамутдинов
Как русские появились
в Америке

A.A Khisamutdinov
How Russians appeared
in America

Издательство
Дальневосточного Университета
Владивосток
2017

УДК 394.912
ББК 63.3 (7)

Хисамутдинов А.А.,

Как русские появились в Америке = How Russians appeared in America: [электронный ресурс] . / А.А Хисамутдинов; – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун- та, 2017. 136 с.: ил. Режим доступа: <https://evols.library.manoa.hawaii.edu/>.

Рассматривается деятельность русской (российской) диаспоры на тихоокеанском побережье США: дается ее социальная структура и характеристика волн эмиграции.

In general Russians began living in America after the sale of Alaska in 1867. Before the fall of the Russian Empire in 1917 there were two types of Russians: those coming for commercial or political reasons. The first political émigrés were those who fled Russia during the Russo-Japanese War. After the end of the Russian Civil War, Russians came from the Russian Far East and Europe. Subsequently, this massive emigration was termed the First Wave. The Second Wave was associated with the end of World War II in Europe; the Third Wave consisted mostly of Russians Jews who were being assisted by organizations in Israel and the USA; while the current Fourth Wave is economically motivated. The term “Russians” can refer to members of ethnic groups which inhabit the former Soviet Union (such as Ukrainians, Belarusians, Jews, and peoples of the Caucasus region) for whom the Russian language is the main vehicle of communication in the home environment.

На обложке использована фотография «Русский клуб в Сан-Франциско. Начало 1930-х гг. Из фондов Музея русской культуры в Сан-Франциско.

УДК 394.912
ББК 63.3 (7)

© А.А. Хисамутдинов, 2017
© Художественное оформление, редактирование,
вёрстка и обложка Д.И. Гаврилова, 2017
© Издательство Дальневосточного Университета 2017

Содержание

От автора.....	7
Первая волна (1870-е – 1937).....	11
Вторая волна (1917 – 1941)	19
Третья волна (1945 – 70-е)	29
Социально-культурная жизнь русской диаспоры.....	45
Общественно-политическая жизнь	71
Политическая деятельность	76
Благотворительность	84
Научно-профессиональные организации	87
Молодёжные общества.....	96
Религии и конфессии.....	99
Православная церковь	100
Религиозные объединения конфессии и секты.....	110
Периодическая печать	115
Издательства и типографии	122
Список используемой литературы	126

ОТ АВТОРА

Наше время примечательно стремлением российского общества к переосмыслению истории как своей страны, так и жизни россиян в других странах. Это понятно, так как Россия оказалась перед необходимостью выбора пути дальнейшего развития с учетом исторического опыта во всем его объеме, включая и положительные, и негативные аспекты. В недалеком прошлом мощные волны подхватили огромные потоки наших соотечественников и расселили их по всему миру. Это дало уникальную возможность миру познакомиться с русской духовной культурой. Эмигранты о себе писали: «Российская эмиграция... Без собственной территории, без своего правительства, даже без единого представительства, разбросанная по всей земле, по всем пяти континентам. Российская эмиграция, в активной части своей разделенная на политические течения и группы, в не активной — частично ушедшая в быт, частично ассимилирующаяся в странах рассеяния. Признаем, что есть эмигранты, оторвавшиеся от эмиграции почти целиком, ушедшие в чужую жизнь, забывшие или забывающие родной язык, но я не верю, что из душ их начисто выметена наша русскость».¹

Анализ статистико-демографических сведений по Соединенным Штатам Америки изменяет принятое понятие волн переселения граждан Российской империи и СССР. С середины 19 века до ноября 1917 г. в США

¹ Самарин В. Нравственное осмысление 60-ти лет эмиграции // Рус. жизнь. – 1981. – 27 марта.

проживало от 1 до 1,5 млн выходцев из России. Поэтому решено было назвать их первой волной российской эмиграции. События гражданской войны и установление советской власти в России (1917 — 22) привели к переселению миллионов россиян по всему миру. Так появилась вторая волна российской эмиграции. Третья волна — это появление россиян на Американском континенте после завершения второй мировой войны (1945). Различным является и внутреннее содержание этих потоков российской эмиграции. Первая волна носила больше экономический характер. Подавляющее большинство в ней составляли крестьяне или неквалифицированные рабочие, приехавшие в Америку на заработки или в поисках лучшей жизни. Большой процент составляли лица, покинувшие Россию по религиозным причинам (молokane, староверы или духоборы) или национальным (евреи), число политических деятелей в этот период было очень незначительным. Вторая волна, напротив, была преимущественно политической. Третья весь спектр предыдущих потоков россиян.

В последние годы резко увеличился интерес россиян к своим корням не только на родине, но и за рубежом. Он начал проявляться с конца 80-х годов 20-го века, когда была продекларирована задача восстановления русского духовного наследия. Вопросы миграционной активности, роли общественных институтов, адаптации к новым социальным — экономическим, этнокультурным и прочим условиям стали регулярно обсуждаться как в печати, так и на различных заседаниях, начиная от дебатов

в Государственной думе и кончая круглыми столами, посвященными координации деятельности всех исследователей. Центры изучения русского зарубежья возникли в Институте российской истории РАН, Российской государственной библиотеке, Государственном архиве Российской Федерации, Российском фонде культуры и т.д. Особенно важным аспектом при этом стали связи с русскими соотечественниками за рубежом. Несмотря на широкий призыв воссоединения всех с целью возрождения России, усилия деятелей государства не получили завершения, и в широком плане конкретных результатов достичь не удалось. Вместе с тем, положительным фактором следует считать то, что было заострено внимание на отдельных проблемах эмиграции. Важнейшим направлением исследования русской эмиграции является выявление особенностей традиционной культуры, а также ее трансформация в условиях Америки. Перемещение огромного числа эмигрантов в довольно сжатом временном отрезке позволяет проследить как общие тенденции, так и особенности, свойственные той или иной волне. Исторические особенности расселения выходцев из России во всем мире и, в частности, в Америке, привели к образованию русских общин, в которых бережно сохранялись духовные ценности, привезенные с родины. Интерес вызывает и изучение русского рассеяния как явления, смешанного в этническом и конфессиональном отношении. Именно такой конгломерат лег в основу образования компактного расселения в новой стране.

История эмиграции из России в Америку насчитывает

столько же лет, сколько существуют США. На самом первом этапе большинство выходцев из России не были этническими русскими, а являлись национальными меньшинствами (евреи, финны, поляки и т.д.). На протяжении всей истории российской эмиграции - иммиграции огромное значение приобретает собственная идентификация каждого члена русской диаспоры, степень понимания своей русскости ими самими. В принципе русским может считаться представитель любой национальности, проживающей на территории Российской империи или СССР.

ПЕРВАЯ ВОЛНА (1870-Е – 19137)

Русская диаспора является одной из старейших в Америке, она стала формироваться в середине 19-го века, после продажи Российско — Американской компании. Правда, выходцев с Аляски в ней было не так много. В основном, в диаспору вошли русские, вынужденные уехать из России по политическим и иным причинам, причем, русских людей, как таковых, в ней на первом этапе было незначительно. Большинство составляли евреи, финны, латыши, литовцы и представители других национальностей Российской империи¹.

Основным занятием первых выходцев из России было сельское хозяйство, многие имели собственные фермы, работа которых велась по американской системе, соотносясь с местными обычаями. Большая часть крестьян из России устраивали фермы в лесистых или пустынных местностях: трудности для земледелия делали эти участки гораздо более дешевыми, чем в долинах. Большую помощь в покупке земли оказывали департаменты иммиграции Соединенных Штатов и Канады. Они давали соответствующие объявления и имели разъездных агентов, которых отправляли даже в Россию. Кроме государственных представителей, помогавших обустроиваться на новой земле, были и частные агенты, к которым, правда, старожилы не советовали обращаться.

¹ Окунцов И.К. Русская эмиграция в Северной и Южной Америке / Предисл. изд-ва. – Буэнос-Айрес: Сеятель, 1967. - С. 198 – 205, 209 – 210, 213, 216-225, 230 – 231, 249 – 250, 252.

Русская диаспора в Америке резко увеличилась после окончания Русско-японской войны — благодаря тому, что туда через Японию, где находились лагеря русских военнопленных, выехало много дезертиров. Также выросли многочисленные сектантские общины, в основном духоборов и молокан, отличавшиеся материальным благополучием. В 1910 г. в Америке появились русские баптисты. Переселившись за океан с целью основания свободных сообществ для воплощения в жизнь своих религиозных идей, они постепенно утрачивали свой религиозный характер. Их дети, обучаясь в американских школах и общаясь со сверстниками, постепенно теряли многие заветы отцов.

Не все крестьяне, приезжавшие из России, отправлялись на фермы, около половины их, не имея первоначального капитала для покупки или аренды земли, не зная местных законов, устраивались работать на горнопромышленные предприятия, прокладку железных дорог или в города. Здесь также были свои особенности. В отличие от коренных американцев, которые не боялись потерять работу, потому что могли тут же отправиться на поиски новой, русские, не зная языка и обычаев, стремились сохранить рабочее место. Поэтому они отличались меньшей требовательностью, невысоким уровнем жизни и готовностью работать за более низкую плату. Выходцы из России обычно были заняты на самых тяжелых работах, сопряженных с риском и опасностью для жизни, например, на строительстве небоскребов или мостов. Особенно много их работало

в угольных копях. Например, в Пенсильвании большинство шахтеров были русскими. В противоположность американцам русские рабочие были менее осторожны, и несчастные случаи с ними происходили чаще.

Среди первых выходцев из России представителей деловых кругов и промышленности было мало. Хотя русские в городах имели свои магазины, рестораны, работали врачами и адвокатами, это число нельзя было назвать значительным, так как в основном они обслуживали только русские общины. В общей массе русские имели значительные сбережения и по этому показателю были отнюдь не на последнем месте среди других национальностей, но они предпочитали не рисковать своими деньгами и не вкладывали их в предприятия или банки. Основной причиной этого было все то же незнание английского языка, законов и обычаев Америки. Среди русских не было крупных предпринимателей и капиталистов. Влияние русской интеллигенции также было незначительным. Образованные русские быстрее ассимилировались и постепенно утрачивали интерес к потребностям простых соотечественников. По национальным признакам большими диаспорами являлись еврейская, затем польско-украинская. Еще в середине 19-го века в Америке стал закладываться русский антисемитизм².

Имела свое значение и политическая эмиграция. Первыми за океан переселились участники политических событий и сектанты, бежавшие из России. Хотя русские

² Гончаренко А. Руссо-американцы и алеуты! // Alaska Herald. – 1869. – № 27 (15 февр.). – С. 7.

революционеры жили индивидуальной жизнью, политическая жизнь отличалась огромным разнообразием. Среди русских она особенно оживила после 1907 г. «По мере того, – писал один революционер, – как усиливалась и крепла количественно и качественно политическая эмиграция в Америке, создавались, конечно, и разные политические группировки внутри нее, каждая из которых старалась по мере сил закрепить свои позиции и влияние среди эмигрантов. Основная задача, которую ставила себе вся политическая эмиграция в этом вопросе, заключалась в том, чтобы втянуть в рабочее движение всю прибывшую в Америку на заработки русскую массу. Это означало отвлечь ее от организаций, которые были разбросаны по всей стране царским правительством и охранкой. Эта работа состояла в борьбе с церковью, с буржуазной печатью, предрассудками, завезенными сюда еще из дому, в борьбе с пьянством, царившим бесшабашно среди многих приехавших из России, и вообще в борьбе за культурное оздоровление рабочих масс»³. По всей Америке стали устраиваться лекции, митинги и дискуссии. В основном же политическая деятельность велась в восточных штатах, и до западных почти не доходила. Несмотря на неоднократные попытки, политического объединения в США не произошло. В дальнейшем это стало причиной того, что немногочисленные инициативы не окончились каким-либо серьезным делом. К 1917 г. в Сан-Франциско

³ Рябченко. Из жизни политической эмиграции в Америке // Каторга и ссылка. – 1930. – Кн. 1 (62). – С. 141 – 160.

сгруппировалась наибольшая часть политической эмиграции, но она не превышала полутора сотен человек⁴.

Одной из характерных особенностей русских тихоокеанских общин в Северной Америке является то, что они в значительной мере формировались приезжающими иммигрантами с русского Дальнего Востока или же русскими эмигрантами из стран Дальнего Востока (Китай, Япония и Корея).

С падением в России царского правительства началась репатриация, которая проходила в два этапа. Первый был характерен тем, что после декрета Временного правительства в Россию стали возвращаться те, кто уехал из нее раньше. При консульствах в Сиэтле, Сан-Франциско и Гонолулу были образованы инициативные группы. Среди тех, кто возвращался, были, в основном, крестьяне. Подавляющее большинство с Гавайских островов, куда был отправлен генеральный консул В. В. Траутсхольд. Одновременно с ними из США в Россию возвращались те, кто имел политические проблемы с царским режимом. Всего из Калифорнии выехало в Россию около 400 человек⁵.

После окончания гражданской войны Совет труда и обороны Советской России своим постановлением от 2 февраля 1923 г. поручил наркомату земледелия выделить на юге России и в Поволжье 220 тысяч десятин для устрой-

⁴ Крамаров Г. Февральские дни в Сан-Франциско // Каторга и ссылка. – 1927. – Кн. 30 (10-летие падение царизма). – С. 171.

⁵ National Archives. Records of Imperial Russian consulates in the United States. Reel 145 (Тейман С.В. Обзор условий жизни русской эмиграции в Калифорнии, 1918).

ства репатриантов⁶. Непременным условием устройства сельскохозяйственных общин являлся привоз репатриантами сельскохозяйственного оборудования. Для них устанавливались различные льготы. Репатриацией в Калифорнии занимался просоветский Союз русских тружеников в Сан-Франциско. Его деятели организовывали благотворительные концерты с целью сбора средств для репатриантов. Время от времени они выпускали устный журнал «Пролетарский трубоч» – лекция для членов союза⁷. Переселившиеся в 1922 – 23 гг. основали в Советской России 18 земледельческих коммун («Нива трудовая», «Хлебороб», «Новый мир», «Джин Рид», «Красный луч», «Сеятель», «Койт», «Красное знамя», «Селянская культура», «Иги», «Мигаево» и др.) В марте 1924 г. в Харькове прошло первое совещание представителей этих коммун. Делегаты обратились к русской общественности: «Учитывая уже проделанную нами работу и состояние наших хозяйств в настоящее время, мы имеем право сказать, что затраченные нами труды и усилия не пропадут напрасно. Мы видим, как постепенно пустующие участки земель, на которых мы поселились, превращаются в культурные и вполне оборудованные хозяйства и, хотя работа еще далеко не закончена, мы с уверенностью ожидаем в будущем полного успеха, начатого нами дела»⁸.

⁶ Вниманию молокан в Сан-Франциско // Рус. жизнь. – 1923. – 16 нояб.

⁷ От Союза русских тружеников. В организациях. У рампы // Рус. жизнь. – 1923. – 9 нояб.; Организационная секция. Очередные задачи Союза // Рус. жизнь. – 1924. – 4 янв.

⁸ От имени съезда коммун ОТПСССР, основанных в Советской России – к трудовой русской колонии в Соединенных штатах и Канаде // Рус. жизнь. – 1924. – 2 мая.

Другой организацией, осуществляющей репатриацию в Россию, была коммуна «Калифорния» (California Commune), членами которой в основном были молокане. «В центре Сан-Франциско, - писал И.Окунцов, - они расселились густо и образовали свою коммуну «Калифорния», которая усиленно звала молокан в Россию. Но напрасно. Они готовились к переселению в Перу, в Южную Америку. Даже были собраны деньги для ходоков. Это был «новый поход старцев, вождей и пророков народа Сионского»⁹. Они уверяли, что в России «нечестие уничтожается нечестием, что Бог наказывает Россию за ее преступления пред ее пахарями земли!.. Тщетно большевики Т. Белоусов и Александр звали в Россию. Молокане не шли за ними, ибо считали их чужими людьми». Тем не менее, руководство «Калифорнии» деятельно занималось репатриацией. 1-я группу отправили в 1920 г., 2-ю – весной 1921 г., а 3-ю – летом 1923 г. Последняя получила участок земли в 1300 десятин в Донской области. 4-я группа отправилась из Нью-Йорка в мае 1924 г. Каждый из членов «Калифорнии» был обязан внести в коммуну 250 долларов, иметь с собой сельскохозяйственные машины, а также оплатить проезд в 300 – 400 долларов. В своем воззвании деятели репатриации писали: «Наши братья в России долго в тяжелых условиях боролись за право трудового народа. Нам же необходимо ехать и закрепить эти завоевания: вступив в ком-

⁹ Окунцов И.К. Русская эмиграция в Северной и Южной Америке / Предисл. изд-ва. – Буэнос-Айрес: Сеятель, 1967. – С. 171.

муну и уехав на экономический фронт, вы исполните долг перед Российским революционным народом»¹⁰.

Около 1928 г. большинство из этих групп вернулось в США. Кроме того, часть коммуны переселилась в Южную Америку. Несмотря на оптимистические заявления из СССР, в американских газетах стали появляться критические статьи о положении репатриантов. В 1930-е годы большинство выехавших из Америки были репрессированы. Частичная репатриация произошла после окончания второй мировой войны, в частности, решила вернуться в СССР группа активистов советско-американской дружбы во главе с В. А. Яхонтовым.

¹⁰ Медведев И. Коммуна «Калифорния» организует 4-ю дополнительную группу // Рус. жизнь. – 1924. – 15 февр.; Коммуна «Калифорния» // Рус. жизнь. – 1924. – 2 мая.

ВТОРАЯ ВОЛНА (1917 – 1941)

На формирование второй волны иммиграции также сказались географические аспекты. На тихоокеанское побережье США, в отличие от восточного, подавляющее большинство иммигрантов прибывало с русского Дальнего Востока. В целом российская и, в частности, русская диаспоры в США имели свои особенности по сравнению с другими этническими общинами. Почти все вновь прибывшие в США имели возможность вернуться в родную страну. Исключение составляли только русские. «Мы, – писала Е.Грот, – как большая котловина, в которую случайно нас захлестнула стихийная волна революции. Волна отхлынула, оставив нас оторванными, абсолютно отделенными от общей массы родной реки. Наша колония только случайно пополняется другими, такими же оторванными от России элементами. Из России, из глубины нашей Родины, масса наша не нарастает. Там – мир иной, чуждый, непонятный, быть может, зачастую – открыто враждебный»¹.

В первые годы российской иммиграции в США большое значение имели студенческие группы. Незадолго до окончания гражданской войны на Дальнем Востоке, когда большинство учебных заведений в Сибири и на Дальнем Востоке закрывалось, возникла проблема, что делать со студентами. Инициаторами формирования молодежных групп из тех, кто хочет учиться в США, был А. М. Дми-

¹ Грот Е. Мы // Рус. новости. – 1938. – 14 окт.

триев². Он возглавил в Харбине комитет по отправке студентов в Америку, основанный 10 мая 1921 г. Деятельное участие в работе комитета приняло уже существующее Общество вспомоществования студентам, основанное в Харбине в 1910 г. Только за три дня в этой организации зарегистрировалось около 140 желающих поехать на учебу в США. Так как у подавляющего большинства молодых людей не было средств не только на учебу, но даже на дорогу, было образовано несколько благотворительных обществ. С 10 мая 1921 г. по 13 марта 1923 г. они собрали свыше 22 тысяч золотых рублей. Это была внушительная сумма, если учитывать, что проезд стоил тогда всего 60 долларов, 4 доллара – американская виза и 50 долларов нужно было предъявить властям при въезде – как гарантию возможности содержать себя в первое время³.

Один из приехавших в Америку в тот период вспоминал: «Высаживались на берег без знания языка, брали первую попавшуюся работу, копили деньги, поступали в университет, где учились и работали за стол, комнату. Такова схема, всем нам, бывшим и настоящим студентам, столь знакомая и обычная. Вспоминается, что приезжавшую из Китая студенческую группу встречали старые студенты и представители Студенческого общества и Христианского союза молодых людей. Привозили в спокойный, полный достоинства и академической важности университетский городок Берклей. Приезжа-

² Музей русской культуры. Коллекция Н.В.Борзова. Вох 34, ф. 7 (Дмитриев А. Из прошлого русского студенчества в Америке: Рукоп. 1931. 6 л.).

³ М.А.Г. Юбилейный банкет – концерт, 1923 – 1973 // Рус. жизнь. – 1973. – 24 нояб.

ли по-русски – в фуражках, косоворотках, с чайниками, подушками, одним словом, так, как сейчас не ездим. Знакомились тут же, на первом собрании нам говорили все о работе, и группа распадалась на части, уезжая на лесопилки, копи, бумажные фабрики и пр.»⁴. Огромную помощь первым студентам оказало Русское национальное общество, отделения которого открылись в Вашингтонском (Сиэтл), и Калифорнийском (Беркли и Лос-Анджелес) университетах. В частности, в Беркли такое общество было основано в декабре 1921 г.⁵

Приехав в американские университетские городки, русские студенты неизбежно встречались с соотечественниками, осевшими здесь раньше. Эти русские американцы имели превратное представление о политической ситуации в России, идеализировали советскую власть и пытались навязать свое мнение вновь прибывшим. Те же, кто воочию видел гражданскую войну, отказывались участвовать в русских политических организациях в США, в том числе возникли проблемы с политизированным Русским студенческим клубом, образованным в Беркли в 1920 г. «Полный провал Белого движения, – вспоминал В.Н.Борзов, – неопределенность, вернее, безнадежность будущего России – ясно говорили, что активная борьба с большевизмом отложена на неопределенное время и что прямой и непосредственной задачей являлось получение образования и через это сделать себя хотя бы потенциально более полезным для

⁴ Музей русской культуры. Коллекция Н.В.Борзова. Вох 34, ф. 7 (Ковалев С. Десять лет: Рукоп. 1933. Б.с.).

⁵ Там же.

будущей России [...]. Несмотря на то, что какая бы то ни было политическая борьба была слишком тяжела и неприятна, все слишком устали от нее за предыдущие четыре года, с таковой пришлось столкнуться, так как быть пассивными свидетелями пропаганды большевизма и распространения типичной большевистской лжи было тоже невозможно. Поэтому вначале было решено вступить в клуб и этим постараться его обезвредить»⁶. Из этой затеи ничего не получилось, и 5 февраля 1921 г. было основано Русское национальное студенческое общество, первым председателем которого стал В. Н. Борзов.

Большую помощь русским студентам оказывали университетские преподаватели–американцы, которые в свое время учились в России. Благодаря усилиям профессора Дэя почти вся первая группа приехавших в Лос-Анджелес поступила на разные факультеты. Русские деятели отмечали: «Нам особенно важна и интересна Ваша информация, м-р Дэй, так как за прием наших студентов мы обязаны исключительно Вам. Все письма, получаемые нами от наших студентов, говорят о колоссальной энергии, затраченной Вами на дело помощи русскому студенчеству»⁷. Начиная с 1920 г., в Калифорнийском университете обучалось ежегодно от 30 до 50 русских. К 1934 г. на тихоокеанском побережье русские учились в следующих учебных заведениях: Орегонский сельскохозяйственный колледж (Oregon Agricultural College) – 2, Станфорд-

6 Музей русской культуры. Коллекция Н.В.Борзова. Вох 34, f. 7 (Борзов В.Н. История образования Русского студенческого общества: Рукоп. 1931. Б.с.).

7 Hoover Inst. G.M.Day. Вох 1 (письмо руководства Бюро группы студентов, отъезжающих в Америку от 3 июля 1922).

ский университет (Stanford University) – 4, Калифорнийский университет (University of California)– 35, Южно-Калифорнийский университет (University of Southern California) – 1, Вашингтонский университет (University of Washington) – 24, Вашингтонский колледж (Washington State College) – 7. К 1937 г. высшее образование получило более 200 человек⁸. «По мнению профессора медицинского факультет С. П. Лучия, – писали «Русские новости», – русские студенты являются не только несколько более зрелыми по возрасту, чем их американские соотарищи, но и более зрелыми в смысле интеллекта и интересов: он находит у них широкий кругозор, гуманитарный подход к жизни и отсутствие провинциализма»⁹.

Тем не менее, подавляющее число русских, приехавших по студенческой визе, так и не смогло получить образование. О.Скопиченко писала: «У многих мечты об учении, об университете так и остались на всю жизнь мечтами. Действительность была иная, и только немногим счастливым удалось попасть сразу же в колледжи и университеты. Приехали полные сил, здоровья и надежд, но почти без языка или же со знаниями английского языка учебников Скотт и Брей и Нурока, да и кусок хлеба давался тяжелым трудом и трудно было даже думать об ученье после тяжелого трудового дня на фабриках и заводах»¹⁰. Нужно было помогать и родителям, а у

8 Музей русской культуры. Коллекция Н.В.Борзова. Вох 34, F. 7 (Письмо директора Русского студенческого фонда в Нью-Йорке от 11 янв. 1934).

9 Лаврова Н. О чем говорят // Рус. новости. - 1937. – 9 июля.

10 Скопиченко О. Наши пути: К пятидесятилетию прибытия русских групп в Сан-Франциско // Рус. жизнь. – 1973. – 16 нояб.

некоторых не зажила еще и моральная травма, нанесенная недавней гражданской войной. Русские выпускники отмечали, что овладеть некоторыми профессиями им мешает и то, что они говорят по-английски с акцентом.

Надо отметить еще одну массовую группу, которая прибыла в США в начале 20-х годов. Это моряки Сибирской флотилии, пришедшие из Владивостока на Филиппины, в ходе эвакуации деятелей Белого движения¹¹. Чтобы доставить их в Америку, 23 мая 1923 г. в Олонгапо прибыл американский военный транспорт «Меррит». На следующий день, командуя Сибирской флотилией контр-адмирал Г. К. Старк приказал всем одеться по парадному для последнего построения. На нем присутствовали 536 человек с семьями. Старк объявил, что остается со своим штабом по долгу службы на берегу, другим же предстоит отправиться в разные страны. Оплатой за проезд должна служить работа во время пути, при этом строго запрещалось пить крепкие напитки, а личное оружие предписывалось сдать командиру. «Десятки тысяч эмигрантов, в том числе и русские, – говорил Старк, – находят деньги, необходимые для приобретения билета на пароход в Америку, с вас такого не берут. Вы должны постоянно это помнить и быть благодарными американцам за такое отношение. Единственной нашей расплатой является безукоризненное и старательное исполнение работ на корабле по указаниям пароходного начальства. При этом вы должны знать, что вашим поведением на

¹¹ Историю последнего плавания Сибирской флотилии см.: Kriukov Boris Aleksandrovich (1898-1983) / Hoover Inst. Archives. 4 boxes. См. также: От редакции // Галейный листок. - Олонгапо, 1923. - 22 апр. - С. 1.

корабле вы составите себе рекомендацию, с которой и придете в Америку»¹². Последним документом, свидетельствующим о завершении деятельности Сибирской флотилии, является приказ № 352 от 23 марта 1923 г., в котором Старк подводит итоги последних месяцев плаваний. «С горьким чувством оскорбленного национального самолюбия, призвав на помощь лишь собственную сплоченность и энергию, мы тронулись [...] Призываю никогда не забывать в будущем, что вы русские люди и что ваша помощь будет нужна России везде и всегда, где бы вы ни находились»¹³. Пароход «Меррит» пришел в Сан-Франциско 1 июля 1923 г. Русские въехали в США по квоте Бесарабии¹⁴. Сразу же после спуска на берег все прошли медицинское освидетельствование. При этом оказалось, что 12 женщин были накануне родов. Андреевский флаг Сибирской флотилии, спущенный контр-адмиралом Старком, был перевезен в Сан-Франциско и теперь хранится в Музее ветеранов великой войны. Большинство старковцев разъехалось по всей Америке.

В Америке нелегально оставалось и огромное число русских, приезжавших сюда по туристским визам. 8 июня 1934 г. в Конгрессе США прошел закон, дающий право всем русским политическим эмигрантам, нелегально прибывшим в США до 1933 г., легализоваться. Таковых оказалось около 600 человек, из них около 150 жили в

¹² Hoover Inst. Kriukov. Box 3 (Старк Ю. Приказ командующего Сибирской флотилией №348 от 23 мая 1923 г., Олонгапо).

¹³ Там же.

¹⁴ Старковские беженцы: (Список прибывших) // Рус. жизнь. – 1923. – 13, 20, 23 июля.

Калифорнии¹⁵. Им оказал большую помощь Объединенный комитет Русских национальных организаций.

По социальному составу взрослое население русской диаспоры можно разделить на пять основных категорий, которые по-разному вписались в жизнь Америки:

1. Студенты. В свою очередь они разделяются на две группы: успевшие принять участие в гражданской войне и те, кто был в то время ребенком. Несмотря на эти различия, финансовые трудности и проблемы с языком, часть из них смогла закончить учебные заведения. Эта группа лучше других устроилась в США, добилась благополучия и сделала хорошую карьеру.

2. Бывшие военные. Им пришлось в США сложнее других, учитывая отсутствие профессиональных навыков, пережитую трагедию, неврозы, психологическую надломленность. Многие, даже русские, не понимали их проблем. Для этой группы были характерны пьянство, семейные трагедии, которые нередко приводили к самоубийству. В США представители этой группы в основном занимались физическим трудом, работали уборщиками или разнорабочими на заводах. Несколько выделяется подгруппа военных, окончивших привилегированные высшие или гражданские учебные заведения или же занимавших высокие должности.

3. Деятели искусства и интеллигенция (артисты, инженеры, врачи, юристы). Из них наиболее удачно

¹⁵ Вагин А.Н. Объединенный комитет Р.Н.О. // Рус. жизнь. – 1943. – 29 сент.

устроились инженеры и врачи, сумевшие подтвердить свои дипломы или пройти переаттестацию. Именно эта группа явилась носительницей русской культуры. Благодаря ее представителям американцы смогли познакомиться с русской культурой и искусством.

4. Известные деятели администрации, которые занимали высокое положение в России, аристократия. Их судьба была схожа с военными. В основном, они жили прошлым, создав духовный барьер между собой и окружающим миром.

5. Мелкие служащие, квалифицированные рабочие. Эта категория иммигрантов приехала в Америку со здоровыми нервами, хотя у некоторых и были личные трагедии. Они были морально подготовлены начать все с нуля. Эта группа даже выиграла в США, где уровень заработной платы и стандарты жизни были значительно выше, чем в России. Представители этой категории пополнили средний класс Америки.

Для подавляющего большинства россиян было свойственно разочарование. Над ними довели воспоминания о трагедии, но вместе с тем имелось желание добиться успеха на новом месте. Легче других было реалистам, которые без особой драмы продолжили жизнь в новых условиях¹⁶. Американцы оказывали помощь новым иммигрантам. С этой целью в 1913 г. был образован Международный (Интернациональный) институт, где имелся русский отдел. Отделения этого инсти-

¹⁶ Мак-Гвайер А. Старшее поколение русской эмиграции в Америке // Рус. жизнь. – 1946. – 15 нояб.

тута были открыты в Сан-Франциско, Лос-Анджелесе и других крупных городах США. Он работал в тесном контакте с иммиграционными властями и благотворительными организациями, оказывая помощь русским иммигрантам. Им предоставлялись бесплатные консультации, помощь в поисках работы, в адаптации, принятии гражданства, изучении языка, а также в сохранении собственной культуры. Для этого Институт регулярно устраивал «Праздник всех национальностей», предоставлял помещения для национальных клубов и пр. Среди сотрудников Института были и русские¹⁷.

¹⁷ Хейз А. «Праздник всех национальностей» (в Сан-Франциско) // Рус. жизнь. – 1951. – 18 окт.; Грилл Ю. Международный институт в Лос-Анджелесе: (Беседа с Т.С.Ламбриной) // Новая заря. – 1941. – 27 нояб.

ТРЕТЬЯ ВОЛНА (1945 – 70-Е)

По мнению большинства исследователей, она была предопределена второй мировой войной, которая к тому же оказала грандиозное влияние на деятельность иммигрантов. Политическая эмиграция к тому времени потеряла под собой почву, так как морально выжидалась оправдания для борьбы с Советской Россией¹. Социально-культурная жизнь русской диаспоры..... 43 Благодаря этому были преодолены многие противоречия и трудности политическая жизнь..... 76 Политическая жизнь..... Подавляющее большинство деятелей русского рассеяния окончательно поняли, что им не дождаться скорого падения Советской власти. Научно-профессиональные организации..... 87 Молодежные общества..... 96 Свообразием этой волны является то, что много беженцев прибыло на тихоокеанское побережье Америки из Китая. Они называли себя «китайцами». Особенно религиозные объединения, конфессии и секты..... 100 Массовым было исход русских из Шанхая в 1949 г. Так как издательства и типографии в конце 1948 г. так как Народная армия Китая быстро продвигалась к этому городу, то уже в начале 1949 г. началась эвакуация². Для оформления документов для въезда в разные страны времени не хватало. Русские были вынуждены остановиться на Филиппинах. Последний пароход пришел сюда из Шанхая 20 мая 1949 г. Среди пассажиров в основном были лица, имевшие китайские заграничные паспорта или карточки ИРО. Перед получением филиппинской визы всем эмигрантам требовалось заполнить анкеты и пройти со-

¹ Мнение: Казем-Бек А. Сдвиг в эмиграции // Новая заря. – 1945. – 28, 30 нояб.

² Информационные бюллетени. – Сан-Франциско, 1953. - № 1, 2. – Б.с.; Еще 20 лет ушло из жизни... // Новая заря. – 1971. – 23 янв.

беседование. Морем и по воздуху сюда было вывезено около 6000 эмигрантов. С одной стороны, жизнь на филиппинском о. Самар (Тубабао), где разместился лагерь беженцев, стала для них продолжением эмигрантской жизни. С другой стороны, этот период был мостиком для подготовки переезда в другие страны, прежде всего, для получения соответствующих виз. В лагере существовала жесткая почтовая цензура, имелся свой суд – арбитражный и контрольно-наблюдательная комиссия. Были составлены негласные списки эмигрантов, которым нужно было отказать в визе в США. В основном это были лица, которых подозревали в связи с советскими дипломатическими представительствами, бывшие советские активисты или деятели радикальных организаций в Китае. В первое время настроение среди тубабаовцев было приподнятым, но позднее пошло на спад. «Новая заря» писала: «Некоторые не перенесли условий жизни и покончили самоубийством, другие пережили тяжкие болезни, страдали от плохой пищи, много неприятностей от доносов, число которых исчисляется в девять тысяч, страхи от гадов и тайфунов. Но не все воспринимали жизнь на Тубабао как пытку жизни в протекающих палатках. Все зависело, должно быть, от крепости нервов и характера»³. Многие хотели уехать в США, но, не получив визы, отправились в Австралию или страны Южной Америки.

Несмотря на многочисленные проблемы, на о. Самар наблюдалась духовная и культурная жизнь. Благодаря епископу Иоанну Шанхайскому здесь была открыта

временная церковь. По пьесам О.Скопиченко ставились самодеятельные спектакли. Нередкими были концерты. В связи со 150-летием со дня рождения А. С. Пушкина в лагере состоялся большой вечер. Несмотря на ограничения, русские эмигранты смогли выпустить несколько газет: еженедельное обозрение (1949-50, 5 номеров), еженедельник «Тубабао» (май – авг. 1949), «Наш голос» (1949, 10 номеров), Антикоммунистический сборник под редакцией А.В.Скрипкина (1950, около 5 номеров), «Наш голос» (янв. 1951, борт военного транспорта «Генерал В.Г.Хаан», 14 номеров) и несколько скаутских.

Как только в США стало известно о бедственном положении русской диаспоры в Китае, там сразу же были основаны Деловая комиссия помощи русским и Объединение родственников и друзей с Дальнего Востока, которые стали оказывать всемерную помощь эмигрантам. Их деятели обратились в Союз христианских церквей, к правительству США и в ООН, что впоследствии дало возможность многим эмигрантам из Китая переехать в США. Первой страной, пожелавшей пригласить русских, стала Австралия. Туда требовались мужчины не старше 50 и женщины до 35 лет, готовые подписать рабочий контракт. Вслед за Австралией пришли предложения из Парагвая и других стран Южной Америки. Положительно был решен вопрос и о временном размещении эмигрантов в Японии⁴. Первый поток русских эмигрантов в США был незначительным – уезжали только те, кто имел там родственников или близких друзей, согласившихся

3 К. Георгий. Исход русских из Китая // Новая заря. – 1964. – 28 февр.

4 К. Георгий. Исход русских из Китая // Новая заря. – 1964. – 28 февр.

не только оплатить проезд, но и обеспечить существование вновь прибывших на первых порах. Когда в конце мая 1950 г. начались военные действия в Корее, группа русских добровольцев предложила свои услуги в борьбе против коммунизма. В августе 1950 г. на Тубабао приехала американская комиссия, которая стала оформлять желающих переехать в США. 14 июня 1951 г. в Сан-Франциско прибыл третий, и последний, пароход с русскими с Тубабао. На причале их встречали родственники и представители общественных и благотворительных организаций.

К лету 1951 г. на Тубабао осталось лишь небольшая группа эмигрантов, в основном те, кто не имел возможности уехать в другие страны или был болен хроническими заболеваниями. Среди них было немало и тех, кто вовремя 2-й мировой войны высказывал открытые симпатии к СССР. «Безнадежность и отчаяние широко охватило больных туберкулезом, подозреваемых в этом заболевании и «отверженных». Последние это те, кому русская общественность не желает давать ашурансов в наказание за их заблуждения в 1945 – 47 годах, за «совпатриотизм» ... Их никуда не пускают, т.к. они заклеены своими же соотечественниками. Их положение сверхтрагическое ...». Этот период характерен огромным числом самоубийств⁵. Весной 1953 г. последний русский покинул Филиппины. Тем не менее, Тубабаовская комиссия, основанная в 1949 г., была закрыта только 11 апреля 1964 г.⁶ Она оказала наиболь-

шую финансовую и благотворительную помощь русским беженцам из Китая. Также ее деятели помогали русским эмигрантам, уехавшим в Австралию и Южную Америку, различным организациям и православной церкви.

Одновременно с русскими из Китая в США прибывали русские иммигранты из Европы. К 30 ноября 1951 г. в Калифорнии было зарегистрировано 11471 перемещенное лицо, из них русских - 1098. В среднем было заплачено 299 долларов на каждого человека, приехавшего в США⁷.

Существовало определенное отчуждение русских, уехавших из России во время гражданской войны, и тех, кто прибыл после окончания второй мировой. Первые подчеркивали свою уникальность тем, что они покинули Родину в силу неприятия советской действительности: «Подлинной эмиграцией являются люди, которые перед эмиграцией вели вооруженную борьбу с преступным большевизмом на Юге, Севере, Западе, в разных местах, где только это могло быть»⁸. Ди-Пи, приехавших из Европы, считали эмигрировавшими в силу военных обстоятельств. «Во время второй мировой войны, – писала «Русская жизнь», – ряды эмиграции пополнились новой волной покинувших Родину, как говорили и писали тогда «советских». После некоторого отчуждения, которое наблюдалось вначале между «старыми» и «новыми» и которое легко объясняется совершенно разными условиями жизни, разделявшими двадцать лет тех и других, все разногласия как-то сгладились и все зажили мирно и

5 Загорский В. Вести с Тубабао // Рус. жизнь. – 1951. – 17 июля.

6 Правление. Ликвидация Тубабаовской комиссии // Рус. жизнь. – 1964. – 22 сент.

7 Бельченко А. Статистические данные о «перемещенных лицах» (Ди-Пи) в шт. Калифорния // Рус. жизнь. – 1952. – 24 апр.

8 В.К. Значение русской эмиграции // Рус. жизнь. – 1983. – 21 сент.

спокойно. И здесь церковь сыграла опять большую роль, объединяя всех православных людей под сенью нашего быта, так тесно связанного с церковью»⁹. Определенную роль сыграло и то, что по визе Ди-Пи прибыло огромное число эмигрантов из стран Дальнего Востока, где они жили после окончания гражданской войны. Конфликт между ними и старой общиной не был значителен. Этому способствовало и то, что в Америке уже имелись организации, которые помогли переезду, а также родственники.

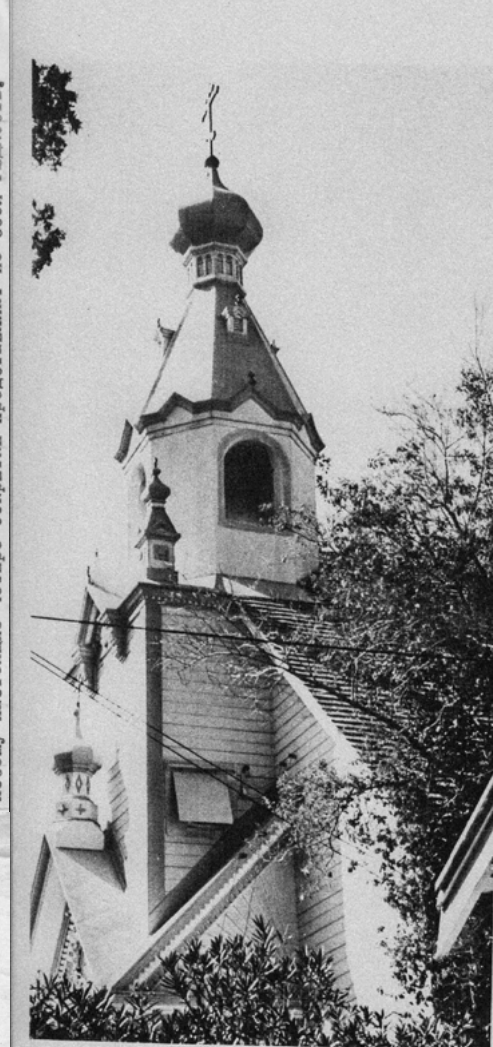
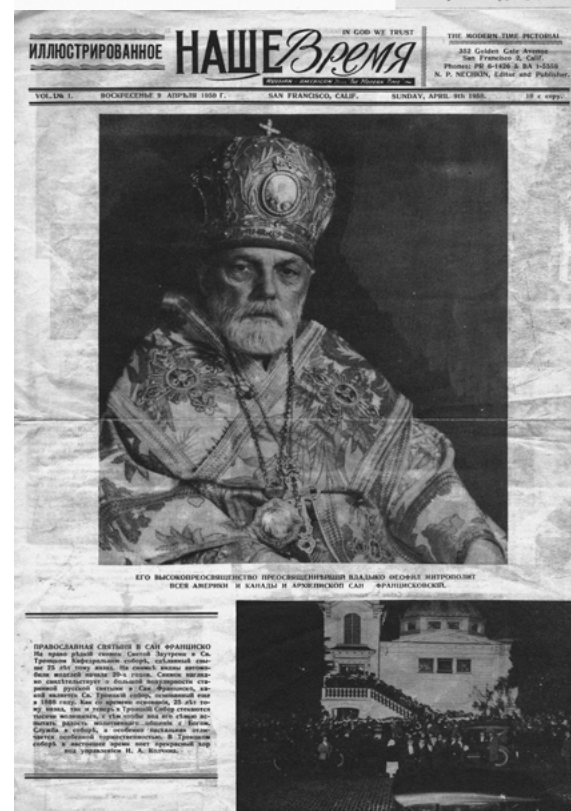
В сравнении с дореволюционной общиной, которая не сохранила в Америке своих культурных ценностей, последующая иммиграция смогла не только привезти с собой духовные богатства, но и оказала определенное влияние на культуру стран Америки. Социально активные лица влились в уже имеющиеся общества и союзы. Некоторые смогли основать и собственные организации. В результате приехавшие после второй мировой войны внесли огромный вклад в жизнь русских общин в Америке.

⁹ В.К. Русская эмиграция // Рус. жизнь. – 1979. – 29 июня.



КОДИАК, АЛЯСКА. Русская Церковь.

ОСТРОВ КОДИАК. Первые Миссионеры сюда именно на КОДИАК прибыли в 1794 году, с какой-то даты и считается начало РУССКОГО Православия в Аляске а, затем, и С.Штатах. Изображенная Церковь с угварью времени Императрицы Екаторины II, подарками веельмож ее времени, некоторыми колоколами, отлитыми на Ко-диаке около того-же времени первым Угравителем и Завоевателем Ситки и той части Аляски Александром Андреевичем БАРАНОВЫМ, редкими иконами и книгами сгорела в июне 1942 года. Тогда, сохранить ничего не удалось. Посему настоящие четыре открытки представляют из себя РЕЛИКОСТЫ.



Св.Преображенский Соборъ въ Лосъ-Анжелосъ.



ДЕЖНЕО, АЛЯСКА. Св. Николаевская церковь с северной стороны. Влево от нея дом священника, который первоначально был домом Церковной школы вплоть до 1941 года.





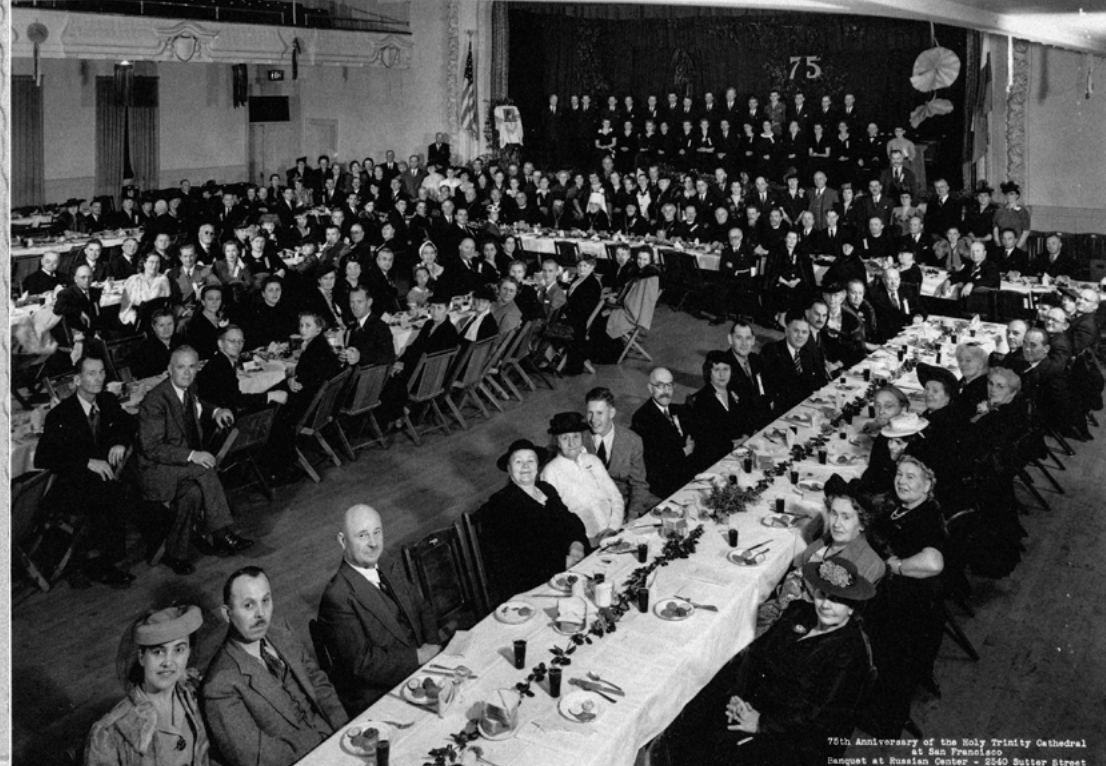
ГРУППА ЧЛЕНОВ РУССКОГО РЫБолоВНО-ОХОТНИЧЬЕГО КЛУБА.

Нижний ряд, слева направо: Н. П. Алпатов, И. Ф. Табурэ, А. А. Лысик, И. М. Турькин, С. Н. Пичард и П. М. Кашпурев
 Второй ряд: В. И. Кухтин (казначей), Н. А. Иванов (вице-председатель), А. М. Телегин (член правления), П. В. Кдыков, (председатель), В. А. Хувер (член правления), А. М. Иванов (секретарь), С. М. Пьянков (член правления).
 Третий ряд: А. М. Лепник, А. И. Лысик, К. А. Ачев, В. П. Страндберг (председ. Ревизионной комиссии), М. А. Ковтунович, Г. Г. Гагарин, В. А. Кабатов, Прошорей М. П. Якубовский, А. А. Лысик
 Верхний ряд: Н. А. Пашенков, Б. И. Ерднов, А. Т. Смирнов, Н. В. Кузьмин, Морис Бээр, И. Г. Перевал, Т. И. Коваленко и В. Ф. Маткевич.

JAN • 58 •



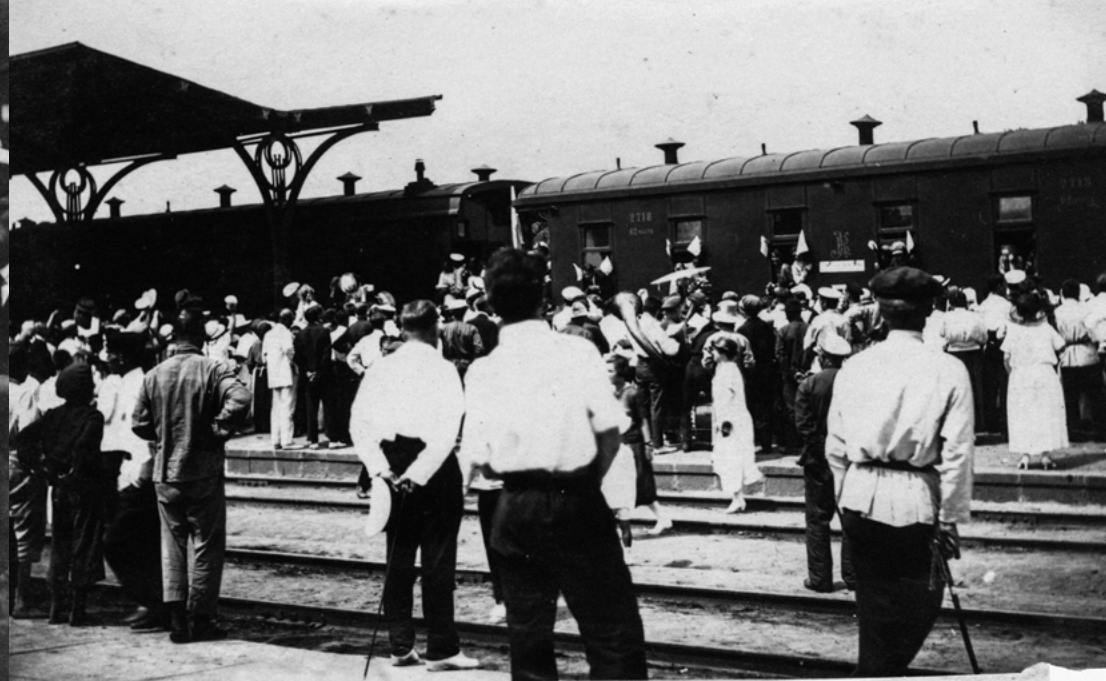
Морское О-во



75th Anniversary of the Holy Trinity Cathedral
 Banquet at Russian Center - 2240 Sutter Street



Члены Русского Студенческого Общества,
уезжающие в Америку. Харбин. 1922



Проводы студентов, уезжающих в Америку.
Харбин. 1922



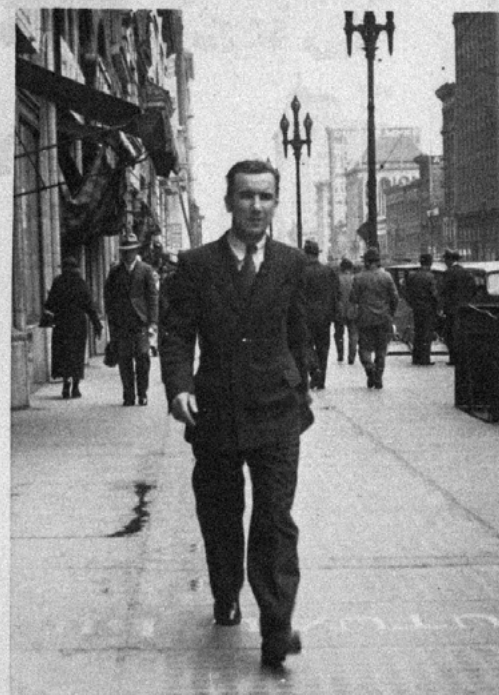
3^я годовщина Варованія Шеретви. Его Высочество
Князь Никитой Александровичъ. С. Мухометровъ
2. Сан-Франциско.

by S. PETROFF





Американские суда передаются советским морянам.
Сан Франциско. 1943



1941 год.

Номер 5-6

БЮЛЛЕТЕНЬ РУССКАГО ЦЕНТРА

В единении - сила.

Сан Франциско, Калифорния

Издание А.А. Шестакова

ЗАПИСКИ
Русского Исторического Общества
в Америке

САН-ФРАНЦИСКО, КАЛИФОРНИЯ
Март 1939 года.



СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ РУССКОЙ ДИАСПОРЫ

Русские в Америке всегда были озабочены сохранением собственной культуры. «Русская жизнь» писала: «В те же самые беспросветные для русской культуры времена русские эмигранты, все потерявшие, рассеянные по всему миру, унесли в своих сердцах и мыслях духовное творение – единственное наследие Обездоленной Родины. И не было странным, если в их пустых, дырявых карманах вместе с залежавшимися крошками солдатских сухарей находились бережно сохраненные томики Пушкина, Блока или других любимых поэтов. И, едва успев осесть в непрочных местах их скитаний, едва успев заработать тяжелым трудом первый кусок хлеба, они начинают восстанавливать по кусочкам духовные ценности, которыми жили они на Родине. Создаются литературные и театральные кружки, культурные объединения, уже звучат первые стихи зарубежных поэтов, открываются выставки русского искусства, издаются первые, еще тоненькие книжечки, звучит русская музыка, ставятся в подвалах, в сараях и на чистом воздухе русские пьесы, пишутся ученые труды высокой ценности, вырастают на чужих, иноверческих землях православные храмы»¹. Вопрос сохранения русской культуры стоял наравне с сохранением православия. Часто эти понятия были тождественны. Обычным в русских общинах было

¹ Правление. Праздник сорокалетней деятельности Литературно-художественного кружка в Сан-Франциско // Рус. жизнь. – 1962. – 21 апр.

празднование Дня русской культуры, который проходил ежегодно в день Святого Владимира. Устраивались спектакли, благотворительные вечера, отмечались юбилеи, связанные с историей Российского государства и т.д.²

Выходцев из России беспокоило, в какой мере необходимо сохранять свою русскость, свои национальные особенности, не помешает ли это новой жизни в Америке. Нужно ли сохранять русскую культуру и передавать ее последующему поколению? Сравнимы ли русская и американская культура? Эти вопросы вызвали внутренний конфликт и особенно заботили русскую интеллигенцию. Уклад жизни среднего представителя русской диаспоры в Америке отнюдь не соответствовал его положению в национальной культуре на родине, в России имелась развитая классовая культура, в США такого разделения не существовало. В России национальная культура проявлялась в огромном разнообразии аспектов, в эмиграции могли получить развитие лишь отдельные. К тому же американские формы культуры отличались от российских. Но в Америке, как и в России, имелось несколько уровней культуры: городская, фермерская, этническая и т.д. Эти особенности приходилось учитывать подавляющему большинству этнических групп выходцев из России. В эмиграции сравнение или сопоставление различных уровней культурной жизни ставило – и продолжает ставить – каждого перед выбором.

Всех русских в эмиграции можно было разделить на два основных типа. Одни предпочитали, как можно бы-

² Скопиченко О. К празднику Дня русской культуры // Рус. жизнь. – 1972. – 26 авг.

стрее приспособиться к американскому образу жизни и, оставив свои национальные особенности и привычки, как можно полнее превратиться в американцев. В этой группе преобладали лица, обладающие личными качествами, приводящими к успеху, и не испытывающие потребности в моральной поддержке своей общины. Сама же община в целом продвигалась к адаптации гораздо медленнее. В ней постоянно шел процесс приспособления отдельных индивидуумов, которые теряли связь со своей национальностью и прошлым. Как только группа начинала тормозить их развитие, она становилась им просто неинтересна. Если же некоторые и возвращались к своей группе, то это в большей степени было вызвано сентиментальностью или воспоминаниями.

Другой тенденцией было тесное сближение внутри одной общины или национальной группы. Нередко русские общины превращались в совершенно замкнутые группировки, говорившие только на русском языке и жившие чисто русской жизнью. Для них американская действительность была скорее киноэкраном. Между этими диаметрально противоположными тенденциями наблюдались и промежуточные.

Исторический опыт показал, что полное отчуждение от общины было ошибкой. Человек не может зачеркнуть свое прошлое, выбросить из него переживания, в том числе и то, что привело к эмиграции. Кроме того, исключение прошлого приводило к обеднению внутреннего мира. Точно так же и стремление к объединению под национальным флагом не приводило ни

к чему хорошему. Лишь умение приспособиться к различным условиям могло помочь нормализовать жизни. Болезненные первые испытания в чужой стране привели к тому, что большинство людей предпочло идти по пути наименьшего сопротивления, начиная с языка и кончая многими деталями обычной жизни. Между тем, условия жизни в Америке с ее многочисленными возможностями в комбинации с обычным для иммигранта желанием завоевать свое место под солнцем, являлись весьма благоприятными для предприимчивых людей. Именно это и является основой американского характера, который привел страну к благосостоянию.

Другой предпосылкой для успешной жизни в Америке, возведение моста между прошлым и будущим, являлась личная культура, собственный уклад жизни и индивидуальная психология, а не формальная принадлежность к русской национальности. Поэтому личный уклад был более важен, чем жизнь в общине, в которой привычки вырабатывались в соответствии со вкусами, темпераментом и характером данной группы. Эстетические стороны русского быта придавали красочность повседневности и сближали членов русской общины. Правила и обычаи взаимоотношений облегчали обмен мнениями, переживаниями. Достижения русских в науке и культуре вызывали в них гордость.

Русская современная культура, развивающаяся в СССР, была далека и чужда русской эмиграции. Культура, которую она боготворила, относилась к другому времени и месту. Жизненными и действенными элемен-

тами, сопутствующими развитию и увеличению русской общины, были общественные организации, которые облегчали приобретение опыта и борьбу за существование, культивировали национальную интеллигентность.

Эмиграция или иммиграция не есть безмятежный переход от вчера к завтра, а результат потрясения и оторванности от родного пласта к чуждому. Эмиграция второй и третьей волн была всегда борьбой за существование, попытка после катастрофы построить новую жизнь, вернуть благосостояние. Поэтому для культурных людей был закономерен активный интерес к окружающему миру и взаимоотношение с другой культурой. Признанию как американской, так и русской культуры они стремились сохранить свою индивидуальность. Стремление создать собственную атмосферу в условиях культурного обмена можно считать наиболее важным аспектом жизнедеятельности каждого русского в Америке.

Русская эмиграция пришла в Америку не с пустыми руками, а принесла с собой потенциальные возможности. Некоторые особенности русско-американской жизни убедительны и симпатичны. Теплота русской семейственности несколько отличается от формальной любезности американцев. Русская манера стремиться, чтобы все чувствовали себя как дома, не укладывается в формальные правила приличия. Выразительность и живописность русского языка иногда звучит и в английском языке. Русская музыкальность находила выражение в музыкальных произведениях американцев. Русская хлебосольность, пасхальные и именные праздники

с традиционными блюдами, чарками и приветствиями хозяев была привлекательна для всех жителей Америки. Правда, обычай встречать пельменями, блинами с икрой, обильной закуской часто поражал и озадачивал обычных американцев. Из-за этого ряд русских отказывались от такого способа устраивать застолье, но это было скорее исключением. Некоторые же хорошие русские обычаи настолько органично вошли в американскую жизнь, что нынешние их носители не знают первоосновы.

Признаком успеха русской диаспоры является существование оригинальных и красочных коллективов, особенно артистических, которые стремятся сохранить свою индивидуальность и не ограничивают себя рамками одной культуры. Правда, русской диаспоре рассматриваемого периода нужно поставить в укор их тенденцию к ограниченности, изолированности, упрямую уверенность в том, что они знают ответы на все вопросы. Это тормозило их развитие³.

Вначале русские не оказали большого влияния на американскую жизнь. Имея проблемы с языком, они в основном замыкались в собственном кругу. Это касалось и интеллигенции, которая испытала шок в гражданскую войну. Жизнь в Америке более разнообразнее, чем в разбитой на классы России. Демократичность строя, энергичность, активное участие в жизни страны и интерес к окружающему миру был присущ каждому американцу. Те из вновь прибывших, кто не проявлял такого «американского интереса к жизни», поневоле изолировались и

³ Мак-Гвайер А. Русский уклад и жизнь в Америке // Рус. жизнь. – 1946. – 27 марта.

замыкались в своей среде. «Склонность русской колонии, или вернее многих русских, держаться в стороне от всего американского, жить отдельно, и отказываться признать себя самим себе, что они следуют по линии наименьшего сопротивления, т.к. «своими ловчее» может непоправимо повредить русскому престижу в Америке...» Американцы рассуждали: «Русские не умеют вести непринужденные, дружеские и цивилизованные отношения с нами, людьми доброжелательными и воспитанными. Чтобы ни говорилось, мы все-таки хозяева этой страны. В них, по-видимому, нет достаточного такта, чтобы понять, что известный декорум должен быть соблюден. В лучших случаях они позволяют нам присутствовать на своих развлечениях, где они веселятся по-своему и требуют, чтобы мы полностью всецело подчинялись их чуждым для нас обычаям и приемам. Вообще же они чуть не подчеркивают, что мы для них «безразличны»⁴. Несколько в стороне стояла молодежь, которая стремилась к деятельному общению со своими американскими сверстниками.

Несмотря на богатейшую русскую культуру выходцев из России, их вклад в культуру Америки был не столь значителен, как мог бы быть. «Нельзя жить, – писал один из деятелей русской общины, – только воспоминанием о прошлом и мечтами о возврате к нему, как делают многие из старшего поколения. Нельзя жить материальными интересами, как это делают многие капиталисты из нашего молодого поколения. ... Живя в Америке, мы должны учитывать характерные особен-

⁴ Мак-Гвайер А. Друзья-американцы // Рус. жизнь. – 1947. – 18 янв.

ности американской жизни, американского государства и вносить в него НАШ культурный вклад, а «не жить в чужом монастыре со своим уставом». Становится грустно и обидно, что и мы русские за сто с лишним лет оседлости в Америке остаемся наименее влиятельной, наименее видимой из всех этнических групп и в этом не виновата Америка, а сами мы, русские»⁵.

Искусство занимало особое место в жизни русской диаспоры, которая являлась носителем национальной культуры в Америке. Особенно большую роль играли русские артисты. «Крупным знаменитостям в нашей среде, – писала Е. Грот, – оказывают внимание и почет. Но маленьким рядовым работникам редко выпадает на долю даже доброе слово. Местные артисты, музыканты, поэты и вообще художественные силы лучше других знают правду. Сколько труда тратится бесплатно, сколько напряжения нервов, волнения, сколько усилий брошено в бездонный колодезь общественной жизни. Какие огромные благотворительные суммы собраны за эти годы и как мало тепла, благодарности, даже искреннего уважения получила за все время артистическая братия»⁶. Русское искусство сыграло большую роль во время холодной войны. Охлаждение отношений между странами началось сразу после окончания второй мировой войны. Некоторые американские газеты стали публиковать резко отрицательные статьи о СССР. Эмигрантское искусство позволило сгладить многие

⁵ Старый член Русского центра. Почему нам нужен Русский центр и нам нужно выходить из нашей замкнутости в самих себе // Рус. жизнь. - 1972. - 20 янв.

⁶ Грот Е. Мы // Рус. новости. - 1938. - 16 сент.

моменты этой вражды. «Новая заря» отмечала: «Посмотрев на дивное русское искусство, прекрасный балет, оперу и хоровое пение, американский зритель приходит в восторг и рвется за кулисы на концертах, чтобы сказать, как ему нравится русское искусство, как поражен он услышать столь высокие общечеловеческие нотки и высокосортную музыкальность тех людей, которых газеты ругают «извергами и людоедами». Он начинает понимать всю ложь этого тумана газетной травли, которая рассеивается ярким солнцем русского искусства»⁷.

Как и везде в эмиграции, в Калифорнии русские артисты тоже были весьма популярны. Комик Ф. Г. Хмарин эмигрировал из Китая в Бразилию и жил в Сан-Пауло, а потом переселился в Сан-Франциско, где продолжил артистическую деятельность⁸. Артист оперетты и певец Г. В. Кудинов уехав в США в ноябре 1948 г., сначала пел в хоре Донских казаков С. А. Жарова в Карнеги-холл в Нью-Йорке, потом давал концерты в Русском центре и пел в соборе Пресвятой Богородицы в Сан-Франциско. Артист пытался создать опереточную труппу, но это оказалось слишком трудным делом, и он работал официантом в ресторане «Эль-Прадо» в Сан-Франциско⁹. С группой студентов из Китая в 1923 г. уехал учиться в Сиэтл, откуда потом переехал в Калифорнию, Б.П.Тихомиров (сценическое имя Ярославский), приобретший известность

⁷ Языков Н. Стефан Казакевич о русском искусстве в Америке // Новая заря. - 1946. - 25 апр., портр.

⁸ Тэт С. Федор Григорьевич Хмарин // Рус. жизнь. - 1958. - 5 апр., портр.

⁹ Федулenco В. Памяти Г.В.Кудинова: (Некролог) // Рус. жизнь. - 1969. - 5 апр.

как артист, режиссер миниатюр, костюмер, бутафор, гример, художник, скульптор, театральный рецензент и актер американской драмы. В последние годы своей жизни планировал открыть Русский театр в Сан-Франциско актер Н. Е. Островский. «Искусство было единственной целью и увлечением его жизни, - писала «Русская жизнь». - Он никогда не увлекался ни политикой, ни общественной жизнью, ни бытовыми вопросами. Сцена была его единственным кумиром, она волновала его, притягивала к себе, он мог часами говорить об искусстве сценической игры, работе над ролью, задачах актера и режиссера. Он преображался, говоря о театре, торопился высказать свои соображения, изложить свой большой опыт, дать дельный совет»¹⁰. Несмотря на некоторый успех, русские артисты жили очень тяжело. Их подавляющее большинство было вынуждено зарабатывать на жизнь на работах, далеких от искусства. А. Волошин писал: «Можно сказать с полной уверенностью, что в эмиграции погибло очень много настоящих талантов. Несомненно, и то, что многие из русских эмигрантов, останься они в старой русской среде, сделались бы прекрасными актерами и обогатили бы сокровищницу русского Искусства»¹¹. Некоторый успех имели русские артисты и в Голливуде.

Наибольшие проблемы были с драматическим театром. Балетное и оперное искусство было понятно американцем, но неоднократные попытки создать постоян-

¹⁰ Петелин Н. Скончался Николай Евгеньевич Островский: (Некролог) // Рус. жизнь. - 1979. - 9 июня.

¹¹ Негритос. Грустные итоги: О судьбе рус. театра в Америке // Рус. новости. - 1940. - 20 дек.

ный русский театр заканчивались неудачей. С годами спектаклей ставили все меньше и меньше. Основная проблема была финансовая. Нужно было сделать декорации. Чтобы снять помещение театра, требовалось выплатить за вечер 200 долларов. В основном смешанные труппы одна треть профессионалов, две трети любителей. С годами артистов становилось все меньше и меньше. Особая трудность было найти молодежь. «Талантливая русская молодежь, - писал артист А. Волошин, - родившаяся уже в эмиграции, или привезенная в Америку «ребятами» поневоле интересуется театром американским или мечтает о киностудиях. Юридически – они все «русского происхождения», фактически – «американцы» ... И по воспитанию, и по образованию, и по языку...»¹².

Огромную роль в русской диаспоре играл русский язык. Именно по этому признаку в большей степени происходила самоидентификация русских американцев. По переписи в США 1940 г. население иностранного происхождения распределялось следующим образом: Италия - 1, 6 млн, Германия - 1, 2 млн, Канада - 1 млн и Россия - 1 040 884. Эта цифра была меньше, чем в 1930 г., когда местом своего рождения Россию показали 1 153 624 человек. При этом отмечалось, что не все лица, указавшие Россию, принадлежат к русским народностям. Бюро по переписи определяло, как родной язык тот, на котором говорили в семье, когда данное лицо было ребенком. В 1940 г. из 1 044 884 человек русский язык называли родным только 356 940. К ним надо добавить и тех 214

¹² Негритос. Грустные итоги: О судьбе рус. театра в Америке // Рус. новости. - 1940. - 20 дек.

160 лиц, которые родились в Америке, но также указали русский язык как родной. Были и 13980 человек, которые указали, что их родители родились в Америке, но родным языком они считают все-таки русский¹³.

Одной из проблем русской диаспоры были те изменения, которым подвергался русский язык в чужой стране. Известные филологи зарубежья подчеркивали, что угроза языку существовала в лексическом, фонетическом, этимологическом и синтаксическом аспектах. По их мнению, язык денационализировался, хирел и беднел, утрачивая живой и творческий дух, превращаясь в техническое средство практического значения. Причиной этого стала жизнь в чужой стране, а также пренебрежение старыми правилами речи. «Сотни тысяч русских представителей интеллигенции оказались оторванными от родины и были брошены в чужеродную среду – совершенно иных культурных вкусов и навыков, материальных, социальных и политических условий, а главное – другого языка, а, следовательно, и всего духовного содержания. Это тесное, вот уже третье десятилетие, продолжающееся сожительство эмиграции с иноязычным миром заметно сказалось на многих сторонах эмигрантской жизни, особенно же на языке. А ведь язык это не только свидетельствовал, но и был орудием культуры. Это мощный выразитель глубоко народного духа и самосознания. Поэтому-то опасность, угрожающая нашему языку – в эмигрантской среде, должно вызывать нашу общую тревогу и укреплять нашу заботу о борьбе с этой опасностью»¹⁴.

13 Флис-Коммон Каунсил. Последняя перепись показывает уменьшение населения иностранного происхождения // Новая заря. – 1942. – 31 окт.

14 Федоров Н. Эмигрантский язык // Новая заря. – 1941. – 17 мая.

В русском языке, который используют на чужбине, более всего поражает обилие разноразличных слов и оборотов – гораздо больше, чем при обычном заимствовании. Особенно много в русскую речь входило искаженных англоязычных слов и оборотов. К примеру, в эмигрантской среде можно было слышать «схватил транспорт» вместо сел в него. Под неизбежным влиянием среды некоторые слова выходили из употребления и забывались. С другой стороны, приобретались черты чужого языка. Произношение некоторых характерных букв русского алфавита (и, е, л) теряло свою особенность, подпадая под правила чужой фонетики. Особенно это было ярко видно в славяноязычных странах. В газетах давалась реклама с сильным искажением русского языка. Даже цитаты из русских классических произведений, которые были усвоены еще в детстве, публиковались с искажениями.

Одной из задач, которые несла русская эмигрантская печать, было сохранение русского языка. «Русская газета существует для того, чтобы отразить в целостности нашу эмигрантскую жизнь, со всеми ее горестями и радостями... даже с ее особым, подчас смешным языком. И эту миссию от нее никто отнять не может. Не язык русский, а нас самих и нашу единственную в истории трагическую эпоху Великого рассеяния сохранить для потомства Русская эмигрантская газета»¹⁵.

Одним из путей сохранения русского языка было приглашение русскими общинами в Америке русских деятелей культуры и искусства из других стран. Особенно ак-

15 Грот Е. О русском языке // Рус. новости. – 1940. – 1 марта.

тивной в этом деле была православная церковь. Несмотря на все проблемы, связанные с русским языком, русские американцы с гордостью подчеркивают, что именно они сохранили в чистоте русский литературный язык. В большей степени это верно в отношении слов, которые появились с приходом советской власти. В периодической печати неоднократно публиковались статьи в защиту русского литературного языка от всякого рода «советизмов»¹⁶.

Наравне с языком большой проблемой русской диаспоры было воспитание подрастающего поколения. Детей, жертв недавней гражданской войны было очень много, и на всех остался отпечаток недавней трагедии родителей. «Их тысячи, – писала «Русская жизнь», – этих несчастных «малых сих», ни в чем не повинных жертв нашего лихолетья. Среди них много сирот или полусирот: у многих, если родители и живы, они при всем старании не могут найти работу или надорвались на ней в борьбе за жизнь и за лучшую участь своих детей. Есть страны, где правительства или общественные организации приходят в таких случаях на помощь, но она обычно бывает недостаточной для утоления самой насущной нужды. В других странах совсем нет даже и такой помощи»¹⁷. Русская диаспора старалась поддерживать подрастающее поколение. С этой целью было основано Общество помощи русским детям за рубежом, штаб-квартира, которого находилась в Нью-Йорке. В Сиэтле, Сан-Франциско и Лос-Анджелесе имелись свои благотворительные организации, оказывающие помощь детям.

¹⁶ Осипов А. Мысли вслух о современном русском литературном языке // Рус. жизнь. – 1982. – 22 сент.

¹⁷ Общество помощи русским детям за рубежом: (Обращение) // Рус. жизнь. – 1961. – 30 авг.

Все школы, действующие в русских общинах, находились при православных приходах. В первые годы обучение там велось по дореволюционным учебникам. Постепенно стали использоваться и советские пособия. В большой степени использование тех или иных учебников определялось учителями и настоятелями конкретных приходов. Русские школы существовали на общественных началах и финансировались родителями. В административно-хозяйственном отношении они подчинялись церковному управлению, при котором находился Епархиальный школьный совет. Он занимался рассмотрением общепедагогических вопросов. Никакого объединения русских школ внутри Америки не существовало, как не было и обмена педагогическим опытом, и методического центра российской диаспоры. Приходские школы сталкивались с большим числом проблем. Все дети посещали обычные американские школы, но родители вынуждали их ходить еще и в русские, обучение в которых дополнительным грузом ложилось на детские плечи. Не было редкостью, когда родители просили учителей не нагружать школьников на уроках. Не хватало школам и профессиональных учителей русского языка¹⁸. Во всех школах наблюдался хронический отсев. Если в младшие классы набирали полный комплект учащихся, то в выпускных было всего 4 – 5 человек¹⁹.

Международный институт в Америке обращал вни-

¹⁸ Д.Т. Дела школьные эмигрантские: О программах школ, учениках и прочем: В порядке серьезной дискуссии // Рус. жизнь. – 1974. – 18 апр.

¹⁹ Назаров С.И. Основные проблемы русской школы // Новая заря. – 1966. – 23 июня.

мание на вопросы школьного образования в русской диаспоре. С этой целью было организовано несколько лекций. Об образовании в американских школах рассказал профессор Г. К. Гинс, протоиерей Г. Бенигсен выступил с темой «Меж двух культур – американизация и денационализация», профессор Г. В. Шевяков – «Проблемы приспособления молодежи к американским условиям»²⁰. Несмотря на усилия деятелей русского просвещения, русская школа продолжала терять свои позиции. Отмечалось, что «Денационализация молодого поколения эмиграции очень заметна во всех странах, и единственное, что может от этого предохранить, наличие русских школ. Русские тратят деньги и на построение храмов, на инвалидов и на политическую работу, часто бесцельную, но на создание начальных школ почти ничего не тратят, очевидно, исходя из того, что их дети могут посещать даром местные школы»²¹. В конце 1952 г. в одной из старых школ было задано написать сочинение на тему «Почему нам нужна Русская школа?». Этот социологический анализ показал, что основными причинами изучения русского языка являлись религиозные – «чтобы мы хорошо знали нашу православную веру», национальные – «чтобы мы не забыли, что мы – русские», утилитарные – «лишний язык не помешает» и т.д.²² Стараясь решать эти проблемы, деятели культуры и образования

20 Школьные вопросы и русская эмиграция: (Оповещение международного института) // Новая заря. – 1966. – 17 февр.

21 Hoover Inst. Bogoiavlensky, N.V. 1 folder (Переписка. Канцелярия его императорского величества, 29 авг. 1937).

22 Педагог. Почему нам нужна русская школа?... (Мысли детей) // Рус. жизнь. – 1953. – 9 янв.

неоднократно подчеркивали необходимость передачи своих духовных ценностей подрастающему поколению.

Существовало несколько путей воспитания русских детей. Наиболее характерный предусматривал воспитание ребенка в свободном режиме, когда дома разговаривают по-русски, соблюдают все обычаи, и родители регулярно ходят в церковь. В этом случае дети часто теряли контакт с родителями, а в общении со сверстниками стеснялись разговоров по-русски. Второй проходил по типу: я – русский эмигрант и несчастный человек, потерявший Родину. Чтобы мои дети не были несчастными, их нужно воспитать в американском духе. В таких случаях в семьях говорили только по-английски. Однако, дети, вырастая, чувствуют внутреннее противоречие родителей, что также приводило к потере их связи. Был и третий путь, к которому призывали русские педагоги в Америке. «Русская семья должна воспитать ребенка в своем духе, передать ему все те духовные ценности, которыми она обладает. А когда у ребенка создан прочный моральный фундамент, не препятствовать его восприятию иностранной культуры»²³.

Другим характерным явлением, с которым столкнулись выходцы из России, были конфликты между детьми и родителями. «Знаете ли вы, любезный читатель, – писала «Новая заря», – что значит быть настоящей эмигранткой? Это значит, что вы потеряли не только свое отечество, но и всех своих родных и, оставшись в чужой стране с единственной своей дочерью, всей вашей на-

23 Селивановский В. Русская эмиграция и американизм // Рус. жизнь. – 1954. – 12 мая.

деждой в жизни, которая презирает на все 100%, в конце концов, вы одинокая и всеми брошенная умираете в чужом доме»²⁴. Идеальный крах после гражданской войны привел не только к потере иллюзий, но и права на определенную жизнь, что нередко выливалось в семейные конфликты. Личная драма лежала в основе многих самоубийств, уровень которых среди русских в Америке был выше, чем в других этнических группах²⁵. Это не могло не отразиться на детях. Существовала в русской диаспоре крайняя точка зрения против смешанных браков, что еще больше отделяло детей от родителей²⁶. Сотрудники американского комитета помощи русским эмигрантам отмечали: «Русские здесь склонны хранить тесные семейные устои – особенно в больших семьях, где есть всех родов тети, дяди по крови, по браку, кузины и кузены. Сплоченность такой семьи обеспечивает большой контроль над ее отдельными членами. В результате высоко развито чувство чести. На детей оказывается большой нажим. Но дети – непременные участники всех семейных сборищ и приемов в знакомых семьях. Очень редко, когда знакомые говорят: «Наш прием только для взрослых»²⁷. Русские занимали ведущие места в статистике этнических групп иностранного происхождения. В 1960 г. в районе городов бухты Сан-Франциско про-

24 Остренко А. Настоящие эмигрантки: (Мысли читательницы) // Новая заря. – 1941. – 28 мая.

25 Грот Е. Мы // Рус. новости. – 1938. – 16 сент.

26 В.К. Русское зарубежье // Рус. жизнь. – 1983. – 2 сент.

27 Работники призрения о русской иммиграции // Новая заря. – 1966. – 15 февр.

живало 39 тысяч русских, а в Сан-Франциско их уже насчитывалось 16 тысяч. Газета «Новая заря» отмечала: «Первые эмигранты, за редким исключением, не воспитали своих детей русскими. Их дети получили хорошее образование, но не интересовались Россией и многие даже изменили свои русские фамилии. Следующее поколение ассимилировалось на сто процентов, т.е. полностью растворилось среди местного населения. Вторая эмиграция (после 1945 г. – Прим. А.Х.), не обладающая высоким культурным уровнем, идет по той же дорожке ассимиляции. Третья эмиграция, еще ничем себя не проявившая, кроме издания книг, очень малочисленна»²⁸.

Следствием проблемы «отцов и детей» было то, что на подавляющем числе собраний русских общин присутствовало не так много молодых людей. По этой причине подавляющее число русских общественных формирований в 1960 – 70-е гг. стало закрываться. Продолжали действовать лишь те, которые имели собственные помещения, например, Общество ветеранов великой войны в Лос-Анджелесе, которое было преобразовано в Общество памяти ветеранов великой войны. Этот пример скорее является исключением.

28 Назаров С.И. Три эмиграции // Новая заря. – 1966. – 28 июня.



Учительница
детского балета
Надежда Николаевна
ЕРМОЛОВА.
1930-1939



Детский балет Студии Н.Н.ЕРМОЛОВОЙ, 1932



In August 1906, just four months after the earthquake and fire, a small band of Russian refugees were dumped by a surly drayman at Twentieth Street and Illinois near Union Iron Works, which ended a 27-month trek from their Russian village near the Turkish border. The new arrivals were called Molokans, "milk drinkers," because of their defiance of the official Russian Orthodox proscription of dairy foods on fasting days. Perhaps the prosperous-looking folk above were among them, but all that is known is what's written on the back of this and a similar photograph (both found at a flea market in the 1990s): "Russian people SF/Joff Mariqosa out by Third St./House on Mississippi St." (Courtesy Suzanne Dumont.)



МУЖСКОЙ ХОР ПИЧУГИНА
перед Св.Троицким храмом во главе
с Митрополитом ФЕОФИЛОМ. 1939



ARKATOV
Р.О.ТО

**РОССИЙСКИЙ
ЦЕНТРА**

ROSSISKY CENTER

ДВЕРЬ

САН-ФРАНЦИСКО-ТУБАБОВЦАМ КОНЦЕРТ-БАЛ 14 ОКТ. 1950г.



ПРОГРАММА
 РУССКИЙ ЦЕНТР



Воскресенье 17^{го} Мая



ОБЩЕСТВЕННО ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

На первом этапе формирования русские общины в Америке состояли из трех основных групп: крестьян, которые стали фермерами или сельскохозяйственными рабочими, рабочих, пополнивших промышленные предприятия, и интеллигенции, которая в основном была склонна к политической деятельности. Благодаря ей и стали возникать первые общественные организации, создаваться театры и школы. События 1917 г. вызвали резкую активизацию политической жизни. Правда, неоднозначное отношение к событиям в России привело к раздроблению внутри диаспоры, возникновению небольших группок или обществ. Подавляющее большинство политических противников царизма вернулось в Россию¹.

Радикально изменилось положение после окончания гражданской войны в России. С первых месяцев после прибытия в Америку русские беженцы стали учреждать общественные организации. Иногда они возникали по желанию одного или нескольких человек. Самых разных направлений, их появилось множество, но подавляющее число общественных организаций закрывалось сразу же после учредительного собрания. Причин тому было много: от неудовлетворительного финансового положения до отсутствия взаимопонимания между членами. Большим недостатком была неопределенность

¹ Окунцов И.К. Русские общественные организации // Окунцов И.К. Русская эмиграция в Северной и Южной Америке / Предисл. изд-ва. – Буэнос-Айрес: Сеятель, 1967. – С. 254.

направления и разобщенность членов. Все потрясения, которые испытывала Россия, находили отражения в общественной жизни русских общин в Америке. С другой стороны, создание обществ было вызвано желанием русских иммигрантов найти как утешение от пережитой трагедии, так и новую опору в чуждой для них стране.

Деятели русской диаспоры неоднократно подчеркивали свою неразрывную связь с Россией. «Мы, эмигранты, оторванные от Родины физически, духовно остаемся связанными с ней. Если связь эта потеряна, то эмигранты перестают быть таковыми и становятся полуамериканцами, ибо человек, родившийся и воспитанный в старой России, никогда полноценным американцем или французом не станет»². С целью сохранить духовную связь с Россией и было основано подавляющее число общественных организаций. Политическая окраска русской диаспоры в Америке была очень разнообразна. На самом левом фланге находились осколки Российской социал-демократической партии, основу которой составляла марксистская платформа. Эта группа издавала в Нью-Йорке свой журнал «Социалистический вестник», на страницах которого можно было найти аналитические статьи, посвященные политическим событиям 50-х годов. В этой партии совсем не было молодежи. На правом фланге находились монархисты. На страницах монархистской печати большей частью публиковались воспоминания. Между этими противоположными направлениями находилось огромное число разных партий и течений. В то

² Петров П. Эмиграция и Родина // Нов. рус. слово. – 1966. – 18 дек.

же время, подавляющее большинство выходцев из России не интересовались политикой, считая себя просто русскими, носителями русской культуры. После окончания второй мировой войны стали распространяться солидаристы – Национально-трудовой союз (НТС)³.

Русскую диаспору часто упрекали в общественной раздробленности. Литературный деятель Н. Нароков писал: «Мы упрекаем себя за раздробленность. С другой стороны, часто слышны упреки в том, что мы чересчур вошли в личную жизнь, чересчур сузили круг своих интересов и, так сказать, «запрятались по углам». Эти упреки, вероятно, справедливы, но нельзя не видеть и того, что наряду с этим в эмиграции существует большое и органическое тяготение к общественному объединению. Чуть ли не везде, где только скопилась сотня-другая россиян, возникли и существуют большие центры и маленькие центрики, являющиеся, так сказать, аренами местной общественной жизни. Во многих случаях такими центрами являются церковные дома, но во многих местах созданы особые организации со своим уставом, со своими целями, со своим планом работы». Поэтому в крупных городах Америки стали возникать Русские центры, Российские общественные собрания, Русские клубы или дома и т.д.⁴

Русские общественные организации постоянно стремились к образованию единого центра российской диаспоры, основной целью которого было бы «объединение российской антикоммунистической эмиграции с

³ Полянов С. О нашей эмиграции // Рус. жизнь. – 1957. – 29 июня.

⁴ Нароков Н. Российский центр в Лос-Анджелесе // Рус. жизнь. – 1960. – 22 апр.

целью усиления ее антикоммунистической активности и для координации ее влияния на иностранное общественное мнение...»⁵. Время от времени такие организации возникали в Нью-Йорке. Одним из практических действий их было оказание материальной помощи русским, оставшимся в Китае или Европе. Была также попытка организации Российского общенационального объединения в Америке⁶. Все они заканчивались неудачей из-за внутренних разногласий, а также пассивности подавляющего большинства русских американцев⁷. Это было удивительно, тем более что в США никто не вмешивался в политическую жизнь национальных диаспор. Для некоторых моральным оправданием служило их американское гражданство. Нелзя сбрасывать со счетов и обывательские тенденции в русских общинах по типу «моя хата с краю». В большей степени все были заняты борьбой за существование.

Положение с объединением не получило поддержки и в 70-е годы. «У первых эмигрантов были солидные монархические организации, – отмечала «Новая заря», – а теперь новые эмигранты имеют лишь карликовые союзы, комитеты, группы и общества (бывших выпускников и т.п.) по принципу землячества или профессии. Даже пра-

5 Р-ский Г. Съезд представительства Российских эмигрантов // Новое рус. слово. – 1966. 14 нояб.; См. также: Раковский Г. Съезд представительства Российских эмигрантов в Америке // Новое рус. слово. – 1965. – 10 нояб.

6 Неклюдов Н. Еще о зарубежном представительстве // Рус. жизнь. – 1956. – 23 авг.; Поляков И. Представительство Российских эмигрантов в Америке // Рус. жизнь. – 1958. – 5 июля.

7 Билимович А.Д. Не рано ли хоронить эмиграцию? // Рус. жизнь. – 1959. – 18 июля; Дикий А. В защиту эмиграции: (По поводу одной статьи) // Рус. жизнь. – 1959. – 30 июля; И опять об эмиграции // Рус. жизнь. – 1959. – 3 сент.; Петров П. Эмиграция и Родина // Нов. рус. слово. – 1966. – 18 дек.

вославная церковь в эмиграции разделилась на несколько юрисдикций, которые, враждуя между собой, попирают заповеди о любви и единстве. В будущем не предвидится лучшего. Не хочется быть пессимистом, но, к сожалению, нет оснований для оптимизма»⁸. Последним общенациональным объединением русской диаспоры стал Конгресс русских американцев, который существует и поныне.

8 Назаров С.И. Три эмиграции // Новая заря. – 1966. – 28 июня.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Первой русской политической организацией в зарубежье на Тихом океане было Панславянское общество в память декабристов. Оно было основано А. Гончаренко в Сан-Франциско в конце 1867 г. Через два года епископ Иоанн преобразовал его в Славяно-греческо-русское православное кафеологического исповедования благотворительное общество. Следующая политическая организация возникла уже в начале 19-го века. Это было Общество помощи политическим ссыльным и заключенным в Сибири. Оно также действовало в Сан-Франциско. С отъездом политических деятелей в Советскую Россию оно также прекратило существование¹.

Политические пристрастия в русских диаспорах менялась в соответствии с изменением политической обстановки в России. В Калифорнии и других штатах США был представлен весь их спектр – от радикальных партий коммунистического толка до откровенно черносотенного движения². С окончанием гражданской войны и завершением первого этапа иммиграции положение стабилизировалось. «С несомненностью, однако, – писал Г. Бернадский, – можно установить общую тенденцию к беспартийности, пыл и политический подъем первых лет послереволюционного времени теперь охлаждается, и это, между

прочим, является одной из причин уменьшения тиража русских газет, вне различия их направлений»³.

Антисоветские положения были включены в уставы почти всех общественных организаций русской диаспоры, которых на тихоокеанском побережье Северной Америки было огромное количество. Там также действовали отделы крупных эмигрантских формирований. В частности, деятельным был калифорнийский отдел Русского национального союза в Америке, основанный 21 апреля 1939 г. (председатель П. Н. Шульгин). Его целями была «Борьба за христианские идеалы против 3-го Интернационала». Эта организация была близка к «штабс-капитанскому» движению И. Л. Солоневича. В работе отдела принимали участие А. А. Крапоткин, Е. А. Федоров, И. И. Сикорский и др.⁴

Деятельной политической силой были участники первой мировой и гражданской войн, объединенные в Российский общевоинский союз. Эта организация, переехавшая из Европы, была зарегистрирована в США как Order of former Russian military, Inc. (16 авг. 1951). 15 марта 1952 г. в Нью-Йорке состоялось общее собрание, которое утвердило устав и отделения. Калифорнийское отделение РОВС было разделено на 2 самостоятельных отделения – Северо-Калифорнийское, председатель Пучков) и Южно-Калифорнийское (председатель Неклютин).

3 Бернадский Г. Русская колония в Соединенных штатах С.А. – Нью-Йорк, 1922. – С. 28.

4 Присутствующий. Открытие новой организации в Сан-Франциско // Рус. новости. – 1939. – 28 апр.; А.З. Открытие отдела Русского национального союза в Америке // Новая заря. – 1939. – 28 апр.

1 Крамаров Г. Февральские дни в Сан-Франциско // Каторга и ссылка. – 1927. – Кн. 30 (10-летие падение царизма). – С. 170 - 171.

2 Окунцов И.К. Русская эмиграция в Северной и Южной Америке / Предисл. изд-ва. – Буэнос-Айрес: Сеятель, 1967. – С. 256 – 257.

Разграничение проходило по порту San Luis Obispo, включенное в Южно-Калифорнийское отделение⁵.

Определенную роль играли и монархисты, хотя их идеи не всегда поддерживались в русских общинах. Тем не менее, эти организации успешно существовали до конца 80-х годов⁶.

С точки зрения американских законов к русским радикальным организациям отнесли фашистскую партию А. А. Вонсяцкого, американский отдел Союза мушкетеров, и партия младороссов⁷. Русская фашистская партия не получила распространения в Америке. Ее отделы существовали в Сиэтле, Сан-Франциско и Лос-Анджелесе, но работа велась формально, а начало второй мировой войны поставило точку на их существовании. 9 мая 1942 г. по всей территории США были произведены обыски⁸. Сам основатель фашистского движения в Америке отмечал: «Я поставил крест на Русскую эмиграцию. Она либо вымерла, либо устарела и не способна ни к чему активному. Старое поколение – старики: кряхтят, немощны, не здоровы и постепенно умирают. Молодое поколение – дети эмиграции: они уже амери-

5 Извещение Общества ветеранов 1-й мировой войны в г. Лос-Анджелесе. – 1952. – № 34 (апр.). – Б.с.

6 Колтыпин П. Второй международный монархический съезд // Рус. жизнь. – 1984. – 16 окт.

7 Альтман А.В. Разъяснение «По поводу раскола в Союзе мушкетеров»: (Письмо в редакцию) // Новая заря. – 1939. – 7 февр.; Союз мушкетеров. Мушкетер и один в поле – воин! // Рус. жизнь. – 1953. – 7 мая; Союз мушкетеров. Сообщение Союза мушкетеров его В.К. Никиты Александровича // Рус. жизнь. – 1954. – 20 марта.

8 Волна обысков по всей стране у русских, подозреваемых в противоправительственной деятельности // Новая заря. – 1942. – 12 мая.

канцы, не говорят по-русски, не интересуются судьбой нашей Родины, для них современная Россия, так же чужда, как и Китай... В этом отношении и не надо закрывать себе глаза на создавшееся положение»⁹.

Политические программы русских организаций были различными. Для большинства из них была характерна идея «непредрежденства». Ее последователи считали, что только после созыва Учредительного собрания в России можно будет говорить о конкретных условиях правления в этом государстве. Они считали своей заслугой, что не предпринимали никаких конкретных шагов по выработке идей будущего государственного устройства России¹⁰. В то же время никто не знал, как должна вестись работа по созыву такого собрания.

Несмотря на то, что другие общественные организации провозглашали «надпартийность», общим для большинства было резко отрицательное отношение к коммунистическим идеям. В частности, такими были крупные Русские центры в Сан-Франциско, Сиэтле и Лос-Анджелесе. В дискуссиях там говорили: «Вернемся к моральным и политическим принципам Русского центра, которые нам так дороги, так широки и так легко приемлемы: надпартийность и в русском и в американском смысле, надюрисдикционность и всеобобщающий абсолютный антикоммунизм»¹¹.

9 Цит. по: Языков Н. Беседа с «героем» нашего безвременья... // Новая заря. – 1947. – 30 авг.

10 Герман П. Эмиграция и Россия // Новое рус. слово. – 1966. – 30 марта.

11 Первое дискуссионное собрание членов Русского центра в Сан-Франциско // Рус. жизнь. – 1963. – 16 марта.

Наибольшее распространение антисоветские организации получили после окончания второй мировой войны, когда потребовалась помощь русским беженцам в Европе и Китае. Свою роль тогда сыграла и холодная война.

Особое место в русских общинах занимали просоветские организации. По инициативе эсеров они возникли еще во время гражданской войны в России. Начало второй мировой войны привело к резкому изменению политических настроений в русских общинах. Тогда стали возникать различные организации по оказанию помощи СССР. Русское объединенное общество помощи России в Калифорнии было основано в 1941 г. (председатель В. П. Шубин). Оно старалось объединить все русские общественные организации, в том числе и молоканские, для оказания помощи пострадавшему населению. Девизом общества основатели выбрали: «Как можно больше предметов помощи на собранные средства, как можно меньше расходов. Скорая и верная отправка собранного в Советскую Россию»¹². С разрешения генерального консульства СССР в Сан-Франциско общество полностью одело 20 юнг (в возрасте от 13 до 16 лет) советских пароходов, посетивших местный порт¹³. В ноябре 1944 г. оно собрало вагон медикаментов и вещей на сумму 25 тысяч рублей для отправки в СССР. «Разрешение на отpravку было дано по телеграфу, грузить

¹² Комитет Устав Русского объединенного общества в Калифорнии пострадавшему населению СССР // Новая заря. – 1942. – 23 мая; См. также: Дроздов П. В работе на пользу русского народа // Новая заря. – 1942. – 17 июня; Комитет. Русское объединенное общество помощи Советскому Союзу в Калифорнии // Новая заря. – 1945. – 17 февр.

¹³ Русское объединенное общество одело 20 русских детей // Новая заря. – 1943. – 13 апр.

нужно было немедленно, а не было грузовиков и грузчиков, даже за плату. Руководители Общества не растерялись – кинули клич. Русские люди немедленно отзывались, бесплатно подали свои грузовики, перевезли и погрузили в вагон подарок, отправляемый на Родину. Поработать этой группе пришлось много и тяжело»¹⁴.

Несмотря на определенную замкнутость русской общины, в Сан-Франциско и других городах Америки, наблюдалось и участие русских в политической жизни США. Это касается Лиги русских американцев, которая регулярно собиралась в Русском центре. Особенно активно она вела себя в предвыборный период, когда проводила встречи с кандидатами¹⁵. Наиболее популярной американской партией среди русских была республиканская, которая более жестко относилась к советской власти и коммунистическим идеям. В Сан-Франциско, Лос-Анджелесе и Сиэтле существовали Общества республиканцев русского происхождения, которые поддерживали кандидатуру избрания Р. Рейгана губернатором штата Калифорния и др.¹⁶

¹⁴ Вагон медикаментов и вещей – очередной подарок русских на Родину // Новая заря. – 1944. – 18 нояб.

¹⁵ Вечер кандидатов // Рус. жизнь. – 1951. – 24 окт.

¹⁶ Правление ОРРП. У русских республиканцев в Калифорнии // Новая заря. – 1966. – 24 мая.



БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

Жертвенность всегда была одним из самых важных качеств жизни русской диаспоры в Америке. Первое Русское благотворительное общество на тихоокеанском побережье было основано 15 июня 1883 г. С этого времени их было основано несколько сотен. Условно все благотворительные организации можно классифицировать по следующим категориям:

1. Чисто благотворительные общества, полностью ориентированные на помощь соотечественникам. К примеру, Русское общество помощи (взаимопомощи) эмигрантам (1923). Русское благотворительное общество (1933) и др.

2. Смешанные – русско–американские. Вместе с русскими в этих обществах участвовали и американцы, оказывая в основном небольшую материальную помощь. К примеру, Международный институт и др.

3. Носящие элементы кооперативной помощи: Общество взаимопомощи имени Святого благоверного князя Владимира (Самопомощь), фонды Аничкова и Кулаева и т.д.

4. Православные. Это все приходы в Лос–Анджелесе, Сан–Франциско, Сиэтле и др. городах.

5. Женские. Дом милосердия Калифорнийского женского клуба (1929), Обители во имя Покрова Пресвятой Богородицы (1930), Женский дом милосердия (1934) и т.д.

6. Для престарелых: Комитет помощи безработным, инвалидам и престарелым, Русский дом в Сан–Франциско (1932), Общество помощи престарелым (1942), Русское общество помощи престарелым (1944), Старческий дом Святого Праведного Иоанна Кронштадтского (1969) и т.д. Большое развитие получили после завершения помощи, приехавшим из разных стран, когда встал вопрос об оказании помощи престарелым русским.

7. Для инвалидов: Инвалидный комитет Северной и Южной Калифорнии. В помощи инвалидам также участвовали Общества ветеранов великой войны, кают-компаний и др. Оказывали помощь участникам первой мировой и гражданской войн в России.

8. Детские. Общества помощи детям за рубежом, День русского ребенка и т.д. Большое распространение получили в 1920 – 30-е гг.

9. Для оказания помощи Советской России: Молоканское объединенное общество по оказанию помощи Советской России (1941), Общество помощи СССР (1941), Русско–Американский клуб помощи Советской России (1944) и т.д. Пик деятельности приходится на период второй мировой войны.

10. Для оказания помощи русским беженцам: Федерация благотворительных организаций США, Общество помощи русским людям в Европе, Азии и Африке (1946), Общество “Humanity Calls” – «Гуманность зовет» (1947), Деловая комиссия помощи русским, Объединение родственников и друзей с Дальнего

Востока, Общество помощи беженцам, не желающим вернуться в СССР, или «Русско-американское общество помощи перемещенным лицам (Ди-Пи)» (1949) и т.д. Эти организации стали наиболее популярными после окончания второй мировой войны.

Поиск необходимых средств производился через членские взносы, выпуск билетов, организация вечеров-балов, концертов, спектаклей и т.д. Все эти общества оказывали большое влияние на формирование русской диаспоры. Деятельность большинства благотворительных организаций рассматривается в соответствующих разделах настоящего исследования.

НАУЧНО – ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Время от времени возникали общественные организации, целью которых было не только профессиональное объединение, но и научная работа. Русские эмигранты, в том числе и в Америке, задумывались и над тем, как лучше сохранить память об утерянной России. Те, кто был настроен воинственно и не оставлял мысль о свержении ненавистного режима, собирались в различные воинские союзы. Другие же, устав от крови, обратили свои взоры к русским корням в Америке – к истории Российско-Американской компании. Так, 13 июня 1937 г. в Сан-Франциско возникло Русское историческое общество в Северной Америке¹. Первыми членами правления стали: почетный председатель Феофил, почетный вице-председатель епископ Тихон, А. П. Фарафонов, А. Вячеславов, В. Шапошников, В. П. Лебедев, Л. П. Лебедева, А. П. Лебедев, Б. П. Лебедев, А. И. Лебедева, М. Д. Седых, А. И. Тюрлеминский, О. Масленников, Иванов и Г. Кошель. Членами Общества стали не только проживающие в Америке, но и россияне из Европы. За основу был взят типовой устав соответствующих американских обществ. Первый председатель А. Фарафонов со своими коллегами предложил два основных направления деятельности: просветительская и научно-исследовательская. Сразу же были установлены связи не только с известными

¹ А.Б. В Сан-Франциско создано первое Русское историческое общество в Америке // Новая заря. – 1937. – 15 июня.

исследователями–американистами, но и с университетами (Калифорнийским и Вашингтонским), библиотекой Конгресса и Калифорнийским историческим обществом. Приступили и к созданию собственного музея².

Учредители прежде всего занялись приведением в порядок развалившейся крепости Росс и составлением очерка по ее истории, который вышел в свет в первом томе Записок Общества. Известный писатель русского зарубежья Г. Гребенщиков писал: «Ваши Записки делают вам честь, и я восхищен вашей энергией. Нужно только ставить дело не журнально, а именно научно-исторически. Данные к этому имеются и силы найдутся. Со своей стороны, я накапливаю для Исторического архива большой материал. Все будет собрано и сдано вам, когда у вас будет место, где легче хранить»³. Деятельность Общества быстро расширялась, и было открыто отделение в Нью-Йорке, членами Общества стали многие известные ученые, интересующиеся русской историей в Америке (А. П. Кашеваров, Г. З. Патрик, Е. А. Москов и др.), в Европе (С. Г. Сватиков и др.)

12 декабря 1937 г. состоялось открытие читальни Общества, которая расположилась в помещении бывшего Русского клуба (на углу ул. Фултон, № 1198 и ул. Скотт). Читальня работала ежедневно по вечерам с 6 до 9 часов. Литературу в основном дарили, и в первое время ее было не много, но имелись свежие газеты и журналы. Назна-

² Фарафонов А. Русский музей – насущная необходимость!.. // Новая заря. – 1938. – 27 янв.

³ Записки Русского исторического общества в Америке. - Сан-Франциско, 1939. - Март.

чались постоянные дежурные, в обязанность которых входило давать советы читателям. Предпринимались и попытки создания собственного музея. С этой целью было организовано несколько выставок, в частности, о русских изданиях в Америке. Для этого было опубликовано обращение к русским общинам⁴. А. Фарафонов старался собрать все издания как можно в большом количестве. По одному экземпляру отправляли в библиотеку Конгресса (Вашингтон), в Библиотеку Банкрофта (университет в Беркли), в библиотеку Американского Калифорнийского общества (Сан-Франциско) и др. организации, с которыми был налажен научный обмен⁵.

Деятели общества составили проект памятника- часовни Русской славы, который хотели установить на Русской горе в Сан-Франциско. 24 мая 1940 г. председателем был избран М. Д. Седых. В Русском историческом обществе часто проводились лекции, с одной из наиболее интересных выступила М. В. Брызгалова (урожденная Анненкова), которая 14 июня 1940 г. поделилась воспоминаниями о встречах с декабристами⁶. Седых смог достойно отметить 200-летие открытия русскими Аляски. К этой дате выпустили Юбилейный сборник, который смогли распространить по всей Америке. Во время 2-й

⁴ Фарафонов А., Могильников Г. Открытие бесплатной читальни Русского исторического общества // Новая заря. – 1937. - 9 дек.; Фарафонов А. От Русского исторического общества в Америке всей зарубежной прессе, ко всем Российским организациям, обществам, отдельным русским людям, еще горящим желанием принести пользу России... // Новая заря. – 1938. – 22 дек.

⁵ Музей русской культуры. Коллекция Русского исторического общества. В. 4. (Письмо А.П.Фарафонову С.Г.Сватикову от 27 февр. 1938).

⁶ Присутствовавшая. Лекция М.В.Брызгаловой в историч. об-ве // Рус. новости. – 1940. – 21 июня.

мировой войны деятельность Общества почти замерла. Последним крупным мероприятием стало возвращение в форт Росс его исторического колокола. Завершающее собрание общества состоялось 23 мая 1948 г., на котором М. Д. Седых отказался от должности и предложил все дела передать новому Музею русской культуры. Общество согласилось и попросило присутствовавшего на собрании П. Ф. Константинова принять все дела⁷.

Весной 1938 г. по предложению И. К. Окулича и П. Ф. Константинова в нескольких газетах было опубликовано обращение с предложением создать Русское сельскохозяйственное общество в Северной Америке. На призыв откликнулось небольшое число специалистов, – инициаторы ожидали больший энтузиазм. Константанов предложил 4 основных направления деятельности нового общества: «Научные работы в области разработки тех вопросов местной с.-х. жизни, которые наиболее интересны русским как представителям с.-х. страны, или, хотя бы рефератирование материалов в виде печатных уже работ, сырых материалов и пр. по этим вопросам. 2). Содействие познанию современного состояния сельского хозяйства США, Канады и, если возможно, то и СССР, т.е. учебно-подсобная роль Объединения; 3). Культурные цели (библиотека-читальня, знакомство с американским ведением сельского хозяйства); 4). Утилитарные цели (поиск работы и взаимопомощь)»⁸.

⁷ Музей русской культуры, Коллекция Русского исторического общества. Б. 4. Протокол общего собрания Русского исторического общества, состоявшегося 23 мая 1948 г. в помещении Свято-Троицкого собора.

⁸ Константинов П.Ф. Новое культурное начинание – Русское сельскохозяйственное общество в Сев. Америке // Новая заря. – 1938. – 16 июня.

Это общество было основано 11 июня 1938 г. в Сан-Франциско, председатель И. В. Емельянов (Вашингтон), заместители И. К. Окулич (Канада) и П. Ф. Константинов (Сан-Франциско). Центр находился в Сан-Франциско, где открыли Деловой комитет Общества. Русское сельскохозяйственное общество являлось содружеством русских специалистов по сельскому хозяйству (50 – 75 членов). Они занимались консультацией русских фермеров, организовав справочно-информационную службу. Общество собирало сведения о деятельности русских агрономов и ученых, имело научную библиотеку. Заседания проводились в Русском центре, где читались доклады и велись беседы. Основным достижением общества нужно считать издание журнала, в котором проходила основная идея – «начало, которое толкает некоторых представителей эмиграции идти путем созидательной и напряженной работы, видя в этом какой-то долг, какое-то моральное оправдание своего пребывания за рубежом»⁹. В журнале публиковались аналитические материалы о кооперации, развитии сельского хозяйства в Америке и СССР, перепечатки как из советских, так и американских изданий, обращалось внимание и на молодежь¹⁰. Вторая мировая война отразилась на деятельности Общества, сведя ее к минимуму, что затем привело к

⁹ Там же.

¹⁰ Известия сельскохозяйственного общества в Северной Америке / Ред. И.Окулич. – Сан-Франциско, 1939. - № 1, № 2; Константинов П. О журнале Русского сельскохозяйственного общества // Новая заря. – 1939. – 12 окт.; Константинов П. В Русском сельскохозяйственном обществе // Новая заря. – 1940. – 15 февр.

закрытию. Большинство его деятелей участвовало в создании Музея русской культуры в Сан-Франциско.

Из других научно-общественных организаций нужно отметить различные инженерные кружки в Сан-Франциско и Лос-Анджелесе. Подавляющее число русских ученых работало в различных отраслях американской науки.



А.А. ТОЛУБЕЕВ
A.A. TOLUBEYEV



М . И . ВАВИЧ
M.I. VAVICH



КНЯГИНЯ Л. В. ГОЛИЦИНА
PRINCESS L.V. GOLITZIN





МОЛОДЁЖНЫЕ ОБЩЕСТВА

Старшее поколение обращало внимание на подрастающее поколение, подчеркивая, что с естественным уходом из жизни стариков на плечи молодежи ложится дальнейшая забота о культурных ценностях русской диаспоры¹. Поэтому всячески поддерживались инициативы по учреждению отделов Национальной организации русских разведчиков или русских скаутов (НОРС). «Приходится удивляться терпению руководителей, их любви к скаутскому делу. Они отдают больше времени и внимания чужим детям, чем многие родители своим. А сколько работы приходится проделать в лагере!»² Одним из деятелей был скаутмастер Л. М. Гижицкий (1926–2001), который стал начальником Западно-Американского отдела Общества русских юных разведчиков (ОРЮР). Он смог закончить постройку Скаутского дома в Сан-Франциско, центр молодежного движения на тихоокеанском побережье Северной Америки³. Пройдя обучение через НОРС или скаутские лагеря, русская молодежь участвовала во многих общественных мероприятиях русской диаспоры. Например, бойкотировала советских артистов, приезжавших в США⁴. В основном же русская молодежь пополняла ряды НТС.

1 В.К. Ответственность эмиграции // Рус. жизнь. – 1984. – 10 февр.

2 Внуков Д. О Русском скаутском лагере: (Личные впечатления) // Новая заря. – 1967. – 10 авг.

3 Астромова О. Памяти скаутмастера Льва Михайловича Гижицкого: (Некролог) // Рус. жизнь. – 2001 - 27 окт.

4 Мне стыдно... // Рус. жизнь. – 1975. – 19 марта.

Несмотря на обилие общественных организаций в русской диаспоре, частым явлением было то, что широкая публика не принимала в них участие. Отмечалось безразличие, а большинство общественных организаций просто умирало, повсеместным был уход в американскую жизнь. Особенно это было характерно для третьей волны⁵.

Единственным объединяющим фактором в русской диаспоре была русская культура. «Наличие в русской эмиграции значительного количества общественно-политических организаций, партий и группировок, обладающих самыми разнообразными программами, казалось бы свидетельствует о крайней раздробленности русского зарубежья и о невозможности найти общую платформу, без которой никакое объединение невозможно. Однако, несмотря на различия идеологических течений русского зарубежья, в нем есть идейно общее, служащее глубокой основой подавляющего большинства политических программ и идеологических положений. Это общее – любовь к России, во имя которой и были созданы организации, партии и группировки»⁶.

Естественным было и создание Конгресса русских американцев. Его основатели подчеркивали, что они не поддерживают политической деятельности⁷. Положительным было и участие русской диаспоры в политической жизни страны.

Хотя русские составляют небольшой процент на-

5 Грот Е. Мы // Рус. новости. – 1938. – 14, 28 окт.

6 Единство Российской политической эмиграции в Сан-Франциско // Рус. жизнь. – 1955. – 12 нояб.

7 Хроника русских американцев // Рус. жизнь. – 1983. – 1 нояб.

селения США, их влияние в Америке было велико. К 1968 г. в США проживало 2 миллиона 150 тысяч русских⁸. Средний возраст составлял 45, 8 лет, что являлось самым высоким показателем по Америке. Также самым большим по стране был семейный доход 11554 долларов в год. Русские возглавляли и список национальностей, представители которых окончили среднюю школу и колледж. Больше в этой среде было и людей, занятых интеллектуальным трудом – 77, 9 %, а также квалифицированных рабочих – 20 %. При этом квалифицированных сельскохозяйственных работников среди русских было крайне мало.

РЕЛИГИИ И КОНФЕССИИ

Особенностью Америки по сравнению с дальневосточной эмиграцией, откуда пришло подавляющее большинство верующих (в основном, Русский Китай), было отсутствие антагонизма к другим религиям и конфессиям. Всякие притеснения или критика жестко преследовались по закону США. Русскоязычные газеты в Америке печатали сведения о самых разных приходах или сектах. Характерным явлением в Америке была и возможность для приходов – как православных, так и других конфессий – дробиться и переходить в разные юрисдикции. Вместе с тем, вновь образованные приходы относились резко отрицательно друг к другу¹.

⁸ Русские в Америке: (Стат. сведения) // Рус. жизнь. – 1971. – 28 сент.

¹ Сто лет первого православного прихода в Сан-Франциско = One hundred years of the first orthodox parish in San Francisco: Сб. / Изд. по благословению архиепископа Иоанна Юбил. ком. – США, 1968. – 17 с., ил. – На рус. и англ.

ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

До 1918 г. в Америке действовала православная миссия из России, и в некоторых церквях (Сиэтл и др.) большинство прихожан относились с симпатией к Советской России. Гражданская война обострила противоречия внутри многих приходов на американском континенте. В 1919 г. прекратилась связь православной миссии с Московской патриархией. Согласно постановлениям Всероссийского церковного собора 1917 – 1918 г. и указа патриарха Тихона о епархиях, временно отрезанных от высшей церковной власти, приходы в Америке были объявлены временно самоуправляющимися. Позднее это решение привело к тому, что по всей Америке прокатилась волна судебных процессов между старыми приходами, провозгласившими связь с Москвой, и новыми, которые пополнялись русскими беженцами, приехавшими после окончания гражданской войны. На Детройтском соборе в 1924 г. главой церкви в Америке избрали митрополита Платона, который был епархиальным архиереем. Под его началом оказалось 14 приходов, которые объявлялись автономными. Они не входили в общение с Московской патриархией, которая резко осудила их за это. Основными идеями Американской православной митрополии было окормление американцев русского происхождения и тех, кто навсегда решили связать свою судьбу с Америкой.

С самого начала создания Американской митрополии прихожане неоднозначно относились к внутренним изменениям. Особенно их беспокоило положение

со священниками. «Я совершенно не знаю, что творится на всем протяжении православной церкви в Америке. Но, если судить по письму, а это письмо послано из довольно далекого Сиэтла, лежащего в несколько сотнях миль от Сан-Франциско, то можно думать, что в некоторых местах С.Ш. Америки русско-православные священники, если не торгуют молитвами, то не относятся к молитве с должным вниманием»¹. Эти строки принадлежат известному священнику П.Булгакову, который близко знал патриарха Тихона. Он критически относился и к роли митрополита Платона. Вот что он писал об одном из его выступлений: «Почти половине речи он посвятил самохвалению, особенно, когда оратор говорил о своих подвигах в борьбе с большевиками, обладая, по его словам, геройской натурой и железной волей. [...] Да, умственный и особенно нравственный уровень американского духовенства в массе весьма невысок. Масса примеров таких, о каких в России и не слыхивали. Но есть, и очень достойные пастыри»².

Американская митрополия неоднократно пыталась объединиться с Зарубежным синодом. В частности, на совещании в Белграде (1936) представители митрополии участвовали в выработке «Временного положения о Русской православной церкви за границей». Так было создано Высшее церковное управление в составе четырех равноправных единиц: Ближневосточной, Дальне-

¹ Музей русской культуры. Коллекция И.Серышева. (Вох 11, f. 22. Цитата из Воспоминаний И.Серышева. Л. 12).

² Музей русской культуры. Коллекция И.Серышева. (Вох 12, f. 2. Письмо П.Булгакова от 10 янв. 1931. Л. 7).

восточной, Западно – Европейской и Американской. На соборе в Нью-Йорке неохотно согласились с этим временным положением, 105 – за, 9 – против и 122 – воздержалось³. После первого собора Американской православной церкви в Питтсбурге (1922) в дальнейшем они проходили: в Детройте (1924), в Кливленде (1934), в Питтсбурге и Нью-Йорке (1937) и Кливленде (1946). На последнем соборе в Кливленде были учтены переговоры с Алексием, архиепископом Ярославским и Ростовским, который был командирован в США патриархом с предложением обсудить отношения⁴. В 1947 г. приехал Григорий, митрополит Ленинградский и Новгородский с предложением воссоединиться с Москвой, обещая самую широкую автономию. Эти переговоры проходили не в простой обстановке. В частности, Московская патриархия предала митрополита Феофила и его сподвижников церковному суду за несогласие принять ее предложения⁵. Правда, впоследствии эта мера была отменена.

В 1963 г. митрополит Леонтий вновь встретился с представителями патриархии. На этой встрече стало ясно, что Москва больше не будет настаивать на полном подчинении и готова всесторонне обсудить все вопросы. Этому помешала смерть Леонтия, но встречи меж-

³ Кукулевский А. Прот. А. Кукулевский о процессе в Лос-Анджелесе: (Письмо в редакцию) // Новая заря. – 1948. – 19 нояб.

⁴ Долгово-Сабуров Б. Большой архиерейский собор // Рус. жизнь. – 1945. – 18 дек.; Леонтий. Православная церковь в Сев. Америке // Рус. жизнь. – 1946. – 5

января.

⁵ От управления архиепископа Макария, экзарха патриарха Московского и Всея Руси // Новая заря. – 1948. – 23 январь; Митрополит Феофил и 4 епископа преданы суду // Новая заря. – 1948. – 13 январь.

ду Московским патриархатом и Северо – Американской митрополией продолжались на неформальном уровне. В 1969 г. состоялось несколько встреч в Нью-Йорке, Женеве и Токио, в результате которых были обобщены принципы объединения: «Православное каноническое единство на данной территории базируется на принципе отдельной иерархии, через которую верующие объединены с экуменической церковью». При этом было определено, что статус тех приходов, которые не захотят стать частью новой автокефальной церкви, останется открытым. Также предусматривалось, что приходы в Америке, находившиеся в ведении Московской патриархии, войдут в Американскую автокефальную церковь. При желании прихожан или настоятеля некоторые могли подчиняться напрямую Москве. Это было большой, если не самой главной, уступкой друг другу. Такие приходы рассматривались как временные, до полного и постепенного вхождения их в православную церковь Америки. В сентябре 1969 г. Большой собор епископов митрополии одобрил эти соглашения. После этого прошли епархиальные съезды по всей Америке⁶. Мнение иерархов по этому поводу было различным. К примеру, архиепископ Иоанн (Шаховский) писал: «Почему Американская митрополия, возбудившая вопрос об автокефалии, сейчас заинтересовала Московскую патриархию – очень просто, потому что, если бы Московская патриархия замедлилась бы,

⁶ Ионафан. Экзархат Московской патриархии об автокефалии // Новая заря. – 1970. – 31 январь; Пиштей И. Официальное сообщение от Русской православной греко-кафолической церкви (митрополии) Америки // Новая заря. – 1969. – 9

автокефалия могла бы быть получена от Греческой церкви». При этом Иоанн отмечал, что Зарубежная церковь имеет полное право на свое независимое существование⁷.

Предоставляя автокефалию, Московская патриархия отказывалась от каких-либо особых прав на американском континенте. Она оставляла за собой лишь подворье в Нью-Йорке (Свято-Николаевский собор на 98-й ул.). Патриархия не имела права открывать свои приходы и назначать новых священников⁸. 18 мая 1970 г. на заседании Священного Синода патриархии в Москве был совершен акт вручения Патриаршего и синодального томоса об учреждении Автокефальной православной церкви в Америке. Добровольно остались в каноническом подчинении патриарха Московского и всея Руси следующие церкви и приходы на тихоокеанском побережье Северной Америки: монастырь Св. Димитрия в Белфлауэре (Калифорния), Свято-Николаевский собор в Сан-Франциско, храм во имя Всех Святых, в земле Русской просиявших, в Сан-Франциско и церковь Казанской иконы Божией Матери в Сан-Диего (Калифорния). Всего по Америке было 43 прихода и клира, которые изъявили желание подчиняться Москве⁹. Автокефалия означала, что православная Америка получала статус, равный всем поместным православным церквям, имела голос на общеправославных соборах Вселенской церкви.

⁷ Архиепископ Иоанн (Шаховский) об автокефалии митрополии // Новая заря. – 1970. – 6 янв.

⁸ Соглашение Американской митрополии с Московской патриархией // Новая заря. – 1969. – 9 дек.

⁹ Томос Алексия, милостью Божиею патриарха Московского и всея Руси // Новая заря. – 1970. – 11 июня.

Деятели Русской православной зарубежной церкви выступили резко против решения принять автокефалию от Московской патриархии, которую считали порождением Советской власти¹⁰. Надо отметить, что подавляющее большинство русских, приехавших из стран Дальнего Востока после 1945 г., вливалось или образовывало в Америке приходы Русской православной зарубежной церкви.

Русские священники стали приезжать из Китая в США сразу же после окончания гражданской войны, но наиболее массовый характер эта эмиграция приняла после 1945 г. Из Шанхая приехал епископ Иоанн (Максимович), опубликовавший в Сан-Франциско свои проповеди. В 1941 г., живя в Китае, открыла свое подворье в Сан-Франциско игуменья Ариадна (Мичурина). В 1948 г. она эмигрировала со своими монахинями в США. В 1990 г. ее посвятили в схи-игуменьи. Автором более десяти богословских книг был В. М. Демидов. Уехав в 1927 г. из Харбина в США, он стал настоятелем церкви в Сан-Франциско. Он также преподавал в пастырской школе при Свято-Тихоновском монастыре в Пенсильвании и заведовал типографией Свято-Троицкого монастыря.

Появление новых епархий, переход некоторых приходов в другие юрисдикции вызывал много вопросов у рядовых прихожан. «Но опять таки, непонятно одно: почему целый сонм епископов, обладающих такими высокими добродетелями и идеалами, которые отсутствуют у мирян, не могут смиренно, со страхом Божиим, со здравым смыслом, сознавая какой ущерб

¹⁰ Соколов М.М. Ответное письмо генералу Молчанову // Новая заря. – 1970. – 28 июня.

наносит разделение их на юрисдикции и им самим, и пагубно отражается на душах вверенной им пасты, вместе собраться и решить вопрос объединения в одно целое стадо всех русских православных людей, не желают избрать единого верховного управителя, единой церкви для всех и ликвидировать юрисдикции?»¹¹

Несмотря на противоречия, Американская православная церковь стремилась наладить нормальные отношения с РПЗЦ, нередко проводились совместные службы¹². Разногласия в основном не касались веры, а больше носили идеологический характер. РПЗЦ придавала большое значение патриотическо-монархическому движению. Американская митрополия не брала на себя таких функций: «Она имеет цели чисто апостольского характера. Вмещая верующих всех идейных и политических направлений, она выше националистического эроса, считая себя на службе не у земных царей или претендентов на царство, а у самого Царя Небесного»¹³.

Противоречия существовали почти во всех крупных русских общинах. К примеру, из Свято-Спиридоновского прихода в Сиэтле отделилась группа прихожан, которые основали Свято-Николаевскую церковь РПЗЦ. Несмотря на то, что оба прихода испытывали огромные трудности в строительстве зданий церквей, неоднократные попытки объединиться ничего не дали. Таких при-

¹¹ Фисоченко И. Вопрос объединения юрисдикций Русской православной церкви за рубежом // Новая заря. – 1965. – 20 февр.

¹² Василий (епископ). Наши отношения с Русской зарубежной церковью // Рус. жизнь. – 1982. – 23 сент.

¹³ Иоанн С.Ф. Перспективы церковного единства: памяти митрополитов Леонтия, и Анастасия // Рус. жизнь. – 1975. – 1 марта.

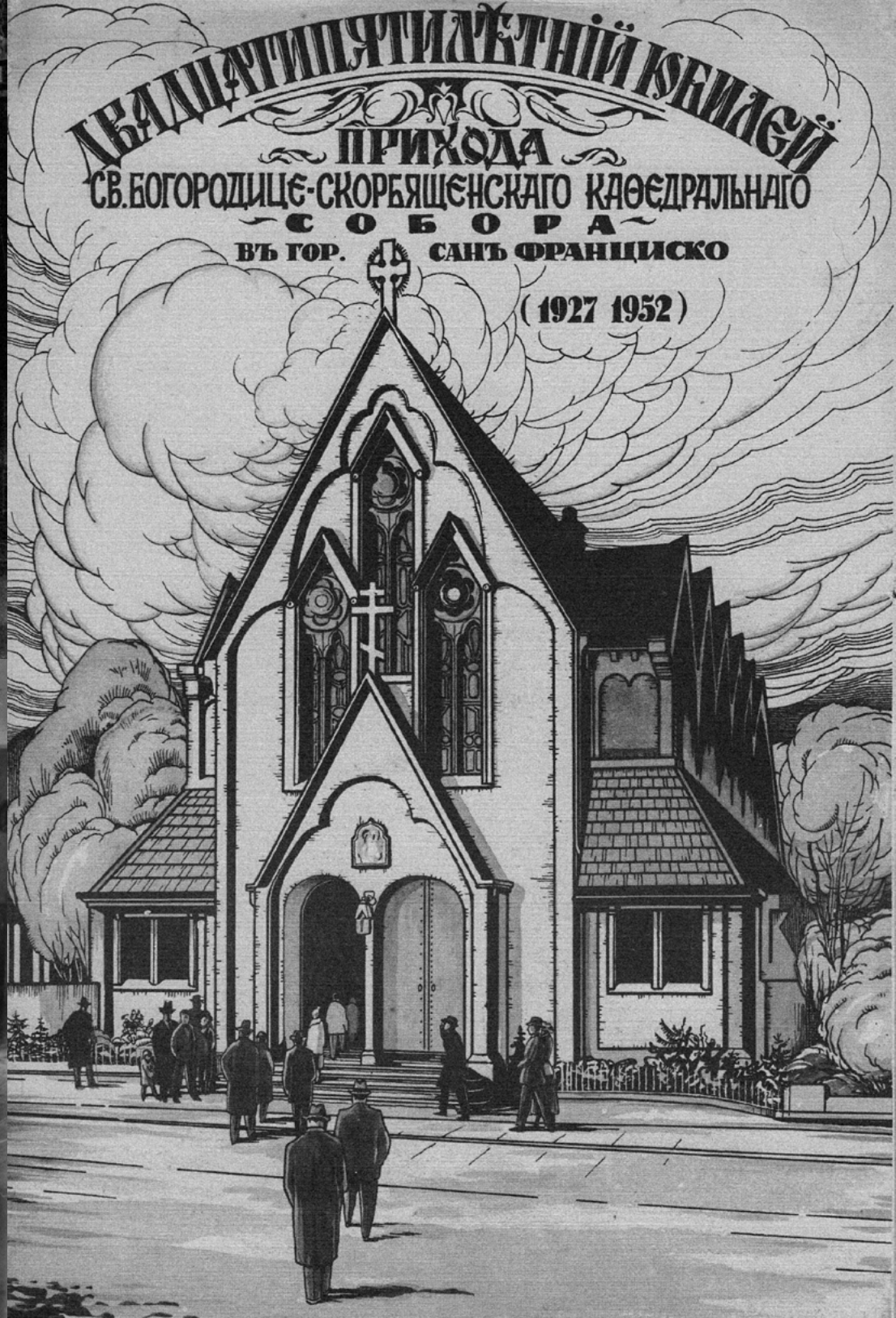
меров можно привезти десятки. Многие с огорчением воспринимали распри, которые время от времени возникали в разных штатах Америки. «Пора понять, – писал И. Автомонов, – что нелады церковные тяжелым гнетом ложатся на верующих, создают ссоры и недоброжелательство между знакомыми, друзьями и родственниками, нарушают всю жизнь колонии, отталкивают молодежь не только от церкви, но и вообще от веры, заставляют многих уходить в лоно других юрисдикций»¹⁴.

С течением времени нередко церковные службы стали вестись на английском языке, что резко критиковало старшее поколение. Молодежь стала более равнодушна к религии. Да и приходы стали играть все более роль своеобразных клубов. Часто до службы или после нее можно видеть прихожан, беседующих на разные темы. Налицо кризис православия, который с середины 1960-х годов начал расширяться. В основном он был вызван тем, что стало уходить из жизни старшее поколение русской диаспоры¹⁵. К 1970 г. 80 процентов верующих Американской православной митрополии и не менее 65 процентов ее духовенства являлись американцами по рождению и по языку¹⁶.

¹⁴ И.Автомонов. Дела Лос-Анджелесские // Рус. жизнь. – 1964. – 8 мая.

¹⁵ Ивановский А. О православной церкви в Америке // Новая заря. – 1965. – 4 февр.

¹⁶ Пиштей И. Официальное сообщение от Русской православной греко-кафолической церкви (митрополии) Америки // Новая заря. – 1969. – 9 дек.



РЕЛИГИОЗНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ, КОНФЕССИИ И СЕКТЫ

Отличительной чертой жизни русской диаспоры было то, что доминирующей религией было православие. Несмотря на ее огромную роль, существовали религиозные течения, членами которых были выходцы из России. Еще в конце 19-го века в Америке существовало множество русских сект. Общим для них было отсутствие религиозной устойчивости. Часто перебегали с одной секты в другую¹. В первые годы в Калифорнии самой многочисленной были молокане (1200), затем православные (1000), баптисты «мокрые» (400), «прыгуны» (150), баптисты «сухие» (100), «субботники» (100) иудеи (50), неверующих около 1000. О них мы рассказали в главах о Сан-Франциско и Лос-Анджелесе².

Русская баптистская церковь была основана первой волной. 1-й русский приход открыли в Нью-Йорке в 1903 г.³, затем и в других крупных городов США. Первые русские баптисты появились на тихоокеанском побережье в 1910 г. В частности, в Сан-Франциско церковь находилась на Русской горе. К 1938 г. в ней было около 200 прихожан⁴. Имелось собственное похоронное бюро,

1 Окунцов И.К. Русские сектанты // Окунцов И.К. Русская эмиграция в Северной и Южной Америке / Предисл. изд-ва. – Буэнос-Айрес: Сеятель, 1967. – С. 171 – 172.

2 Религии русских в Сан-Франциско // Рус. жизнь. – 1923. – 23 марта.

3 Окунцов И.К. Русские баптисты // Окунцов И.К. Русская эмиграция в Северной и Южной Америке / Предисл. изд-ва. – Буэнос-Айрес: Сеятель, 1967. – С. 192 – 193.

4 Н.К. Торжественное освящение молитвенного собрания Русской баптистской

владельцем которого был Ф. Шевченко. Несмотря на то, что баптисты старались идти в ногу со временем, они хотели сохранить русский язык и культуру. «Модернизированность Баптистской общины сказывается, – писала «Новая заря», – прежде всего, в этом праздновании, которое отличается большой торжественностью и оживленностью. Кроме того, у молокан песнопения берут начало в древности, передаются по голосу от поколения в поколение и трудно запоминаются. Поэтому молодежь, бывающая у баптистов и молитвенных домах других национальностей, больше симпатизирует новым мелодиям, к тому же записанным нотами. Баптисты для своего пения избирают известные музыкальные произведения иностранных композиторов, почему-либо понравившихся им, и сочиняют для этого собственные слова. Возможно, что именно это-то обстоятельство привлекает молодежь из других общин». Немало и собственных композиторов, и песенников. В частности, пресвитер Я. Ф. Пригодич написал более 70 песен⁵. Много сил русские баптисты тратили на сбор средств для благотворительных целей. Также помощь отправлялась в Европу для поддержания приходов русских баптистов.

В. Кутузов, В. Москов и Н. Мартен основали Русскую евангелистскую церковь в Лос-Анджелесе в 1939г. Там издавался духовный журнал «Солнце», редактором которого являлся В. С. Проханов. Одной из видных русских проповедниц была М. А. Каринская. Окончив общины // Новая заря. – 1938. – 20 сент.

5 Красовская Н. Рождественские праздники на Русской горе: (Беседа с Я.Ф. Пригодичем) // Новая заря. – 1939. – 23 дек.

миссионерские курсы в Англии, она занималась открытием храмов в Канаде, Лос-Анджелесе и Сан-Франциско, где был открыт новый храм с помощью А. Герасимца и его невесты А. А. Трошиной-Тюрмонд (1940)⁶.

Большую роль играла Русская церковь адвентистов седьмого дня в Сан-Франциско, затем переименованную в Славянско-Американскую церковь адвентистов⁷. Славянская община собиралась в собственном доме «Библейский центр», который издавал на русском языке ежемесячный журнал «Знамения наших дней». Там велись радиопередачи «Знамение времени». Ее директором был доктор Т. Животенко⁸. Он же выпускал и печатные издания.

Пятидесятники также были хорошо распространены в Калифорнии⁹. Самый большой приход они имели в Сан-Франциско – Церковь Святой Пятидесятницы (сошествия Святого духа) (Russian Full Gospel Church, 884 Rhoda Island – Russian Hill).

Также много было старообрядцев или староверов. После окончания 2-й мировой войны в США переселилось

6 Кутузов В. К статье «От славы рампы – в проповедницы» // Рус. новости. – 1940. – 1 нояб.; Баженова Т. От славы рампы в проповедницы: (К пребыванию М.А.Каринской в Сан-Франциско) // Новая заря. – 1940. – 26 окт., портр.; Окунцов И.К. Русские протестанты // Окунцов И.К. Русская эмиграция в Северной и Южной Америке / Предисл. изд-ва. – Буэнос-Айрес: Сеятель, 1967. – С. 188 – 192.

7 Присутствовавший. Съезд русских христиан адвентистов седьмого дня в Сан-Франциско // Новая заря. – 1947. – 27 дек.; Бражникова Л. Адвентисты седьмого дня в Сан-Франциско // Новая заря. – 1965. – 28 апр.

8 Прощальное выступление д-ра Т.Животенко // Новая заря. – 1968. – 16 нояб.

9 Окунцов И.К. Русские пятидесятники // Окунцов И.К. Русская эмиграция в Северной и Южной Америке / Предисл. изд-ва. – Буэнос-Айрес: Сеятель, 1967. – С. 193 – 194.

три группы староверов. В основном они жили в Вудберне (Орегон). Им помогли молокане, жившие здесь. Две группы приехали из Китая (Синьчяне и Маньчжурия), а одна группа из Турции. В районе Аксехира они основали деревню Казакуй, где занимались сельским хозяйством и рыбной ловле. После окончания второй мировой войны часть староверов репатриировалась в СССР, другая, с помощью Толстовского фонда, эмигрировала в США. Вначале они поселились в Нью-Джерси. Узнав, что в Орегоне живут староверы, они решили переехать к ним и образовать совместную общину. За многие годы эмиграции староверческих деятелей появились большие трудности, как в социальном плане, так и культурном. Живя во многих странах, староверы испытывали влияние извне. Положение осложнялось тем, что у них не было своих учителей. Поэтому их дети ходили в обычные школы, что способствовало ассимиляции. В 1963 г. один из выходцев из Харбина предложил соотечественникам переехать на Аляску. Вначале поехали 4 семьи, которые осели на Кенайском полуострове, вблизи Гомера. Они взяли лицензии, приобрели лодки и стали ловить рыбу. К 2000 г. имелось 7 общин староверов: на Аляске, две в Канаде, и по одной в Орегоне, Монтане, Нью-Джерси и Пенсильвании. Несмотря на отдаленность общин, имеют между собой тесное общение¹⁰.

Из других конфессий надо отметить деятельность Русской католической церк-

10 Карраско П. Русские старообрядцы в Соединенных штатах // Рус. жизнь. – 1999. – 26 мая.

ви им. Святого Апостола Андрея¹¹. Ее приходы имелись в Лос-Анджелесе и Сан-Франциско.

Несмотря на большое количество вышеперечисленных приходов, прихожан русско-го происхождения там было незначительно.

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ

Первая массовая группа приехавших в США в подавляющем большинстве не знала английского языка. «А быть вне политической жизни и узнавать новости от знакомых, лучше знающих язык, – было неприятно... Словом появился спрос... Ну, как известно, спрос вызывает предложение. Немедленно нашлись предприимчивые люди и начали основывать «политическую информацию и общественное мнение эмиграции» ...»¹. В Сан-Франциско стало выходить много периодических изданий на русском языке. Одним из первых издателей стал бывший военный инженер и эсперантист Ф. А. Постников. В январе 1906 г. Постников эмигрировал в США, где продолжил образование в Калифорнийском университете, занимался журналистской и общественной деятельностью². В 1930-е гг. приехал из Китая в Калифорнию Г. Т. Сухов, выпускавший в Сан-Франциско газету «Новая заря», которая издавалась 47 лет. В первые годы Г. Т. Сухов перепечатывал в своем издании очерки известных эмигрантских писателей без их ведома. Писатель М. Осоргин писал по этому поводу: «Следует прибавить, что так же, как Сухов, поступают и другие газетные издатели, в их числе владелец нью-йоркской газеты (кажется, она называется «Новое русское слово»), и еще несколько европейских зарубежных газеток. Правом пе-

11 Многогочие...: Кошунственный концерт // Рус. жизнь. – 1954. – 20 марта.

1 Негритос. Литературные паразиты // Рус. новости. – 1938. – 1 апр.

2 Русская газета: Еженед. / Ред. Ф.А.Постников. – Сан-Франциско, 1921. - №

1 – 11.

чатанья моих статей с копии располагает сейчас только парижская газета «Сегодня». Взыскание с Сухова созда-ло бы хороший прецедент»³. Тем не менее, издательская деятельность Г. Т. Сухова получила высокую оценку от ряда известных деятелей эмиграции, в том числе П. П. Балакшина. «Григорий Сухов был настоящий газетчик, – писал Балакшин, – самородок в своем роде. Газетное дело он знал в совершенстве, техническую часть его, деловую и редакторскую. Не оставив литературного наследия и не высказывая письменно своих мыслей, он вел газету с редким умением, насыщенностью и завидным внешним видом. Она была среди русских газет примером отличной наглядности, привлекавшей к ней читателя»⁴. До сего дня издается в Сан-Франциско газета «Русская жизнь»⁵. «Новая заря» и «Русская жизнь» постоянно публиковали по поводу друг друга критические статьи⁶. Газету «Наше время» издавал в Сан-Франциско Н. П. Нечкин (псевдоним Nicolay Devil). Он известен как основатель и редактор-издатель газеты «Молва», выходившей в Харбине, и сотрудник некоторых советских изданий, что давало основание подозревать его как советского агента⁷.

Издавать русскую газету было очень трудно. П. П.

³ The Bancroft Library. University of California, Berkeley. Коллекция писем П.П. Балакшина.

⁴ Библиотека Гавайского университета. Балакшин П.П. Дань настоящему газетчику. 4 л. – Рукоп. от 14 июня 1987.

⁵ Балакшин П.П. Дела газетные: (К 60-летию газ. «Рус. жизнь», осн. в 1921) // Рус. жизнь - 1981. - 22 авг.

⁶ Мариинский Г. О крокодиловых слезах Гинса и к-о // Новая заря. – 1943. – 28 мая.

⁷ Павло П.В. Пора прозреть! // Рус. жизнь. - 1957. - 4 апр.

Балакшин писал: «Легче достать редактора с хорошим газетным стажем, нежели хорошего метранпажа. На русском печатном органе мертвым грузом еще висят сотрудники щедринских времен, тянущие его своей законченностью вниз. Некоторая мелкотравчатость нашего быта также тянет газету вниз своим зажатым интересом к отделу мелких происшествий, «к родинам и крестинам». Некоторые круги нашей общественности смотрят на русский печатный орган в лучшем случае как на свою вотчину, в худшем – как на удобно расположенную общественную уборную... Малое меньшинство настоящих работников в газете работают, как ломовые лошади, сверх мер и сил... Иными словами, несмотря на внешне благоприятные условия, не все благоприятно с русской печатью. К русской печати, к ее редактору предъявляются подчас несправедливые упреки и требования. Существует еще скверная манера провинциальных людей чуть что «выводить на свежую воду» за маленькую провинность, требовать над ним общественного суда и т.д.»⁸

Уже с начала холодной войны русская периодическая печать вела борьбу с русофобией. На ее страницах регулярно появлялись статьи в защиту русской нации и культуры. Так, один субботний номер газеты «Русская жизнь» (от 8 окт. 1983) был отпечатан на русском и английском языках в 1000 экземпляров и бесплатно распространен среди сенаторов, конгрессменов и губернаторов всех штатов Америки. «Этот номер, – писал редактор, – является нашим общим русским ответом той части общественно-

⁸ Балакшин П.П. Пресса, и мы // Рус. новости. – 1941. – 7 нояб.

сти США, к сожалению, преобладающей, которая, начиная от верхов власть имущих, прессы, радио и телевидения, смешивают понятия «русский» и «коммунист». Они, не имея на это ни права, ни доказательств, пользуются методами национальной дискриминации...». В этом огромном по объему номере была раскрыта большая часть истории плодотворного сотрудничества США и России⁹.

Зауказанное время периодические издания выходили в следующих городах: Сан-Франциско (88 названий), Лос-Анджелес – Голливуд (43 названия), Сиэтл (5 названий), Беркли (4 названия), Калифорния (3 названия), Монтерей (3 названия), по одному на Аляске, в Орегоне и Фресно.

Роль периодической печати в русской диаспоре была огромной. Можно считать, что без нее, ее объединяющей силы, русская диаспора в Америке могла не состояться. «Русская жизнь» писала: «Беспрестанным вдохновителем, мощным двигателем и путеводной звездой нашей миссии являлась всегда, начиная с первых же дней изгнания, русская национальная пресса. Большие пространственные газеты и такие же журналы издавались по всему свету»¹⁰. Надо подчеркнуть, что не только общественные деятели, но и простые члены русской диаспоры понимали важность периодической печати. На страницах прессы регулярно публиковались восторженные отзывы по поводу их существования. «Ее фактическое значение, – отмечал Н. Цуриков, – а тем более идейно-политическое назначение очень велики. Мы часто не чувствуем и не ценим

⁹ Соллогуб А. Решительный момент // Рус. жизнь. – 1983. – 12 окт.

¹⁰ А.С. Наш священный долг // Рус. жизнь. – 1983. – 12 марта.

значения издания русских зарубежных журналов и газет, как не чувствуем здоровья (пока оно есть). Но представим себе на минуту, что все русские прекращаются. Какой получился бы эффект? В сущности, это означало бы, что русская эмиграция онемела»¹¹. Уже в середине 1970-х годов начался кризис русской диаспоры. Стали уходить в мир иной ее многие деятели. Особенно характерным было закрытие ежедневной газеты «Новая заря», которое произошло в ноябре 1973 г. Ее постоянный оппонент «Русская жизнь» писала: «Издание ежедневной газеты на русском или каком-либо другом иностранном языке дело теперь почти непосильное – все дорожает, а экономические условия все время ухудшаются... Молодое же поколение, за редким исключением, или плохо знает русский язык, или совсем не говорит по-русски и вообще всем русским мало интересуется»¹². Сегодня в США остались от прошлого только две постоянно выходящие газеты «Новое русское слово» (Нью-Йорк) и «Русская жизнь» (Сан-Франциско). Последняя издавалась благодаря материальной помощи местного Русского центра.

¹¹ Цуриков Н. Размышления о русской национальной печати // Рус. жизнь. – 1956. – 19 дек.

¹² Газета «Новая заря» перестала выходить // Рус. жизнь. – 1973. – 27 нояб.

ИЗДАТЕЛЬСТВА И ТИПОГРАФИИ

Инициатор создания первого русского издательства в Америке А. Гончаренко писал: «Мы видим, что Америка и Сибирь обращаются лицом к лицу, чтобы работать вместе на пользу человечества. Понимая это, мы поставили в Америке русский станок, сознавая, что книгопечатание есть единственное средство соединять народы, низвергать всякого рода идолов и способствовать благоденствию народов»¹. Первое обращение к своим читателям Гончаренко напечатал в Сан-Францисской типографии Боски и Ко в ноябре 1867 г. Оно сразу же вызвало большой интерес среди русских общин на Аляске и в Калифорнии.

Первые типографии были открыты при редакциях русских газет или журналов. Они нередко брали заказы на выполнение издательских работ. Этот список возглавляет газета «Русские новости» (1930-е гг.), владелец которой П. П. Балакшин открыл издательство «Земля Колумба».

Немало литературы издавали общественные организации. Особенно много напечатал Литературно-художественный кружок². Издавал литературу Музей русской культуры в Сан-Франциско³. Регулярно печатало

1 Гончаренко А. (Обращение к читателям) // Alaska Herald. – 1868. – № 1 (1 марта.). – С. 4.

2 Дымный след: Сб. – Сан-Франциско, 1925; Калифорнийский альманах: Сб. – Сан-Франциско, 1934; У Золотых ворот: Лит.-художеств. кружок в Сан-Франциско, 1923 – 1957. – Окленд (Калифорния), 1958. – 195 с.; Театр семьи и школы: Сб. / Обл. худ. В.С.Новикова; Сост. Е.А.Малоземова. – Сан-Пауло (Бразилия), 1964. – 151 с.; Русская женщина в эмиграции: Лит.-художеств. кружок в Сан-Франциско и в Беркле, 1922-1970. – Вашингтон, 1970. – 248 с.

3 Переписка по поводу приобретения Музеем собрания писем Великой княгини Мари Александровны, дочери императора Александра 2-го за время с 1874 по 1903 год: (Письма между А.С.Лукашкиным и Josephine Strach). – Сан-Фран-

небольшие брошюры Общество ветеранов великой войны⁴. Из других общественных формирований, выпускавших свою литературу, нужно отметить Русское монархическое объединение⁵. 1 марта 1937 г. открылось Морское издательство при Кают-компани морских офицеров в Сан-Франциско, которое печатало книги не только американских авторов, но и европейских. Издавать книги в Харбине или Шанхае было дешевле, чем в США, даже несмотря на расходы по транспортировке. Но с началом тихоокеанской войны эту практику пришлось прекратить. Русская издательская деятельность значительно расширилась после окончания второй мировой войны, когда увеличилось русское население за счет приехавших из Европы и Китая.

Большой популярностью в русских общинах Америки пользовалась православная литература. Богородице-Владимирская женская обитель деятельно занималась печатанием религиозной и богословской литературы. С 1953 г. ежегодно издавались отрывные календари, на обратной стороне которых размещались тексты молитв, ци-

циско: Музей Русской культуры, 1959; Музей русской культуры в Сан-Франциско: Бюл. / Ред. Н.П.Машевский. – Сан-Франциско, 1961. – № 1 (сент.). – Б.с.; 1970. – № 2 (май). Ред. Н.А.Слободчиков. – Б.с.; Музей русской культуры - памяти Чайковского / Сост. А.Найденов. – Сан-Франциско, 1970. – 23 авг. – 4 с.

4 Вестник Общества ветеранов великой войны в Сан-Франциско. – Сан-Франциско, 1926. – № 1. – Продолжается; Общество русских ветеранов Великой войны. – Сан-Франциско: Земля Колумба, 1937?; Жизнь и царствование императора Николая II: Сб. выдержек из книг и статей. – Сан-Франциско: Вестн. О-ва рус. ветеранов великой войны, 1969 и т.д.

5 Маяк: Журн. / Изд. Рос. монарх. объединения «За веру, царя и отечество»; Изд. П.Малков: Ежемес. – Сан-Франциско, 1957. – № 1(окт.). – 32 с.; № 2 (нояб.). – 51 с.; Генерал-адъютанты – изменники: Разбор некоторых материалов, относящихся к акту отречения государя императора Николая 2-го. – Сан-Франциско: Штандарт, 1968. – 14 с. – Изд. 2-е, дополн.

таты из богословских трудов, исторические сведения и пр. Этой работой занималась монахиня Ксения. Затем было решено расширить издательскую работу и открыть типография «Луч», которой заведовала инокиня Марианна⁶.

Издательской деятельностью занимались и журналы, в частности, «Согласие» в Лос-Анджелесе⁷.

Несмотря на неоднократные попытки создать на тихоокеанском побережье Северной Америки большое русское издательство, они заканчивались неудачей. Самым крупным издательством был «Глобус», который выпускал литературу о «восточной» ветви эмиграции, а также об участии русских в армии Власова. Его основателем был В. Н. Азар (настоящая фамилия Азаренко-Заровский). Он открыл в Сан-Франциско книжный магазин и издательство «Глобус» после эмиграции в США в 1949 г., всего издал более 70 книг (П. Балакшина, А. Вертинского, Е. Красноусова, О. Морозовой, Е. Рачинской и др.)⁸

6 Светоч любви: Однодневный сб., посвященный памяти Всечестной игуменьи Руфины / Обл. худ. В.Е.Брыдицкого. – Сан-Франциско: Изд. Богородице-Владимирской женской обители в Сан-Франциско, тип. «Дело», 1949. – 102 с., ил.; Духовные размышления. – Сан-Франциско, Б.г. – 12 с.; Духовные размышления: Март-апр., 1954 г. – Сан-Франциско, 1954. – 12 с.; Духовные размышления: Май – июнь, 1954. – Сан-Франциско, 1954. – 12 с.; Акафист Пресвятой Владычице нашей Богородице, именуемой «Взыскание погибших» и «Всех скорбящих радостей». – Сан-Франциско, 1958. – 23 с.; Светоч любви: Ко дню 35-летия чуда обновления образа Божией матери «Владимирская». 26 VIII 1925 – 1960. Харбин – Сан-Франциско. – 1960. – 20 с.; Июль. День двадцать седьмой. Страдание Святого великомученика Пантелеймона. – Сан-Франциско: Изд. братства «Ревнитель православия», 1963. – 19 с.; Светоч любви: Ко дню 35-летия чуда обновления образа Божией матери «Владимирская». 26 VIII 1925 – 1970. Харбин – Сан-Франциско. – 1970. – 40 с.; Псковские сказания о Св. Равноапостольской княгине Ольге. – Сан-Франциско, Б.г. – 20 с.

7 Как погибла Царская Семья: Показания чл. Уральс. обл. исп. ком. б. австр. военнопленного И.Л.Мейера / Пер. с нем. П.А.Коновницына; Ред. Д.С.Франка. – Лос-Анджелес: Изд. журн. «Согласие», Б.г. – 31 с.; ил.

8 Архив книжного магазина «Глобус» (США); Собр. А.А.Хисамутдинова. Воспоминания Е.Азар от 30 сент. 1993.

Другим крупным издательством в Калифорнии владел М. Н. Иваницкий. Во время 2-й мировой войны он работал кораблестроителем. Для того, чтобы купить типографию и открыть издательский дом «Дело», Иваницкий использовал свои сбережения. Он издавал на русском языке книги, периодические издания, бюллетени, программы, каталоги и т.д. Большинство его заказчиков составляли русские литераторы из Европы. Также существовало издательство «Русское дело», которое печатало малотиражную литературу, автором которой, вероятно, был сам издатель Д. Я. Шишкин⁹.

По числу наименований изданной литературы на первом месте стоит Сан-Франциско. На пять наименований, выпущенных в этом городе, приходится лишь одно в Лос-Анджелесе. Почти ничего не выходило в Сиэтле. К сожалению, трудно учесть литературу на русском языке, которая печаталась малотиражно в американских типографиях

9 Притча о лукавых строителях. – Сан-Франциско: Рус. дело, 1962. – 7 июня. – 11 с.; Пушкири на допросе: К истории построения православного собора в Сан-Франциско. – Сан-Франциско: Рус. дело, 1962. – 5 сент. – 8 с.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

А.Б. В Сан-Франциско создано первое Русское историческое общество в Америке // Новая заря. – 1937. – 15 июня.

А.З. Открытие отдела Русского национально-го союза в Америке // Новая заря. – 1939. – 28 апр.

А.С. Наш священный долг // Рус. жизнь. – 1983. – 12 марта.

Автамонов И. Дела Лос-Анджелесские // Рус. жизнь. – 1964. – 8 мая.

Альтман А.В. Разъяснение «По поводу раскола в Союзе мушкетеров»: (Письмо в редакцию) // Новая заря. – 1939. – 7 февр.

Архиепископ Иоанн (Шаховский) об автокефалии митрополии // Новая заря. – 1970. – 6 янв.

Астромова О. Памяти скаутмастера Льва Михайловича Гижицкого: (Некролог) // Рус. жизнь. – 2001 - 27 окт.

Баженова Т. От славы рампы в проповедницы: (К пребыванию М.А.Каринской в Сан-Франциско) // Новая заря. – 1940. – 26 окт., портр.

Балакшин П.П. Дела газетные: (К 60-летию газ. «Рус. жизнь», осн. в 1921) // Рус. жизнь - 1981. - 22 авг.; Пресса и мы // Рус. новости. – 1941. – 7 нояб.

Бельченко А. Статистические данные о «перемещенных лицах» (Ди-Пи) в шт. Калифорния // Рус. жизнь. – 1952. – 24 апр.

Бернадский Г. Русская колония в Соединенных штатах С.А. – Нью-Йорк, 1922.

Билимович А.Д. Не рано ли хоронить эмиграцию? // Рус. жизнь. – 1959. – 18 июля;

Бражникова Л. Адвентисты седьмого дня в Сан-Франциско // Новая заря. – 1965. – 28 апр.

В.К. Значение русской эмиграции // Рус. жизнь. – 1983.

– 21 сент.; Ответственность эмиграции // Рус. жизнь. – 1984. – 10 февр.; Русская эмиграция // Рус. жизнь. – 1979. – 29 июня; Русское зарубежье // Рус. жизнь. – 1983. – 2 сент.

Вагин А.Н. Объединенный комитет Р.Н.О. // Рус. жизнь. – 1943. – 29 сент.

Вагон медикаментов и вещей – очередной подарок русских на Родину // Новая заря. – 1944. – 18 нояб.

Василий (епископ). Наши отношения с Русской зарубежной церковью // Рус. жизнь. – 1982. – 23 сент.

Вестник Общества ветеранов великой войны в Сан-Франциско. – Сан-Франциско, 1926. - № 1.

Вечер кандидатов // Рус. жизнь. – 1951. – 24 окт.

Внимание молокан в Сан-Франциско // Рус. жизнь. – 1923. – 16 нояб.

Внуков Д. О Русском скаутском лагере: (Личные впечатления) // Новая заря. – 1967. – 10 авг.

Волна обысков по всей стране у русских, подозреваемых в противоправительственной деятельности // Новая заря. – 1942. – 12 мая.

Газета «Новая заря» перестала выходить // Рус. жизнь. – 1973. – 27 нояб.

Генерал-адъютанты – изменники: Разбор некоторых материалов, относящихся к акту отречения государя императора Николая 2-го. – Сан-Франциско: Штандарт, 1968. – Изд. 2-е, дополн.

Герман П. Эмиграция и Россия // Новое рус. слово. – 1966. – 30 марта.

Гончаренко А. (Обращение к читателям) // Alaska Herald. – 1868. – № 1 (1 марта.); Руссо-американцы и алеуты! // Alaska Herald. – 1869. – № 27 (15 февр.).

Грилл Ю. Международный институт в Лос-Анджелесе: (Беседа с Т.С.Ламбриной) // Новая заря. – 1941. – 27 нояб.

Грот Е. Мы // Рус. новости. – 1938. – 14 окт.; 28 окт.; 16 сент.; О русском языке // Рус. новости. – 1940. – 1 марта.

Д.Т. Дела школьные эмигрантские: О программах школ, учениках и прочем: В порядке серьезной дискуссии // Рус. жизнь. – 1974. – 18 апр.

Дикий А. В защиту эмиграции: (По поводу одной статьи) // Рус. жизнь. – 1959. – 30 июля; И опять об эмиграции // Рус. жизнь. – 1959. – 3 сент.

Долгово-Сабуров Б. Большой архиерейский собор // Рус. жизнь. – 1945. – 18 дек.;

Дроздов П. В работе на пользу русского народа // Новая заря. – 1942. – 17 июня; Прибытие третьего парохода с 490 тубабаовскими эмигрантами // Рус. жизнь. – 1951. – 15 июня.

Духовные размышления: Май – июнь, 1954. – Сан-Франциско, 1954. Дымный след: Сб. – Сан-Франциско, 1925; Калифорнийский альманах: Сб. – Сан-Франциско, 1934.

Единство Российской политической эмиграции в Сан-Франциско // Рус. жизнь. – 1955. – 12 нояб.

Еще 20 лет ушло из жизни... // Новая заря. – 1971. – 23 янв.

Жизнь и царствование императора Николая II: Сб. выдержек из книг и статей. – Сан-Франциско: Вестн. О-ва рус. ветеранов великой войны, 1969 и т.д.

Загорский В. Вести с Тубабао // Рус. жизнь. – 1951. – 17 июля.

Записки Русского исторического общества в Америке. – Сан-Франциско, 1939. – Март.

Ивановский А. О православной церкви в Америке // Новая заря. – 1965. – 4 февр.

Известия сельскохозяйственного общества в Северной Америки / Ред. И. Окулич. – Сан-Франциско, 1939. – № 1, № 2.

Извещение Общества ветеранов 1-й мировой войны в г. Лос-Анджелесе. – 1952. – № 34 (апр.).

Информационные бюллетени. – Сан-Франциско, 1953. – № 1, 2. – Б.с.

Иоанн С.Ф. Перспективы церковного единства: памяти митрополитов Леон-

тия и Анастасия // Рус. жизнь. – 1975. – 1 марта.

Ионафан. Экзархат Московской патриархии об автокефалии // Новая заря. – 1970. – 31 янв.

К. Георгий. Исход русских из Китая // Новая заря. – 1964. – 28 февр.

Как погибла Царская Семья: Показания чл. Уральск. обл. исп. ком. б. австр. военнопленного И.Л. Мейера / Пер. с нем. П.А. Коновницына; Ред. Д.С. Франка. – Лос-Анджелес: Изд. журн. «Согласие», Б.г.

Карраско П. Русские старообрядцы в Соединенных штатах // Рус. жизнь. – 1999. – 26 мая.

Колтыпин П. Второй международный монархический съезд // Рус. жизнь. – 1984. – 16 окт.

Комитет Устав Русского объединенного общества в Калифорнии пострадавшему населению СССР // Новая заря. – 1942. – 23 мая.

Комитет. Русское объединенное общество помощи Советскому Союзу в Калифорнии // Новая заря. – 1945. – 17 февр.

Коммуна «Калифорния» // Рус. жизнь. – 1924. – 2 мая.

Константинов П. В Русском сельскохозяйственном обществе // Новая заря. – 1940. – 15 февр.; О журнале Русского сельскохозяйственного общества // Новая заря. – 1939. – 12 окт.; Новое культурное начинание – Русское сельскохозяйственное общество в Сев. Америке // Новая заря. – 1938. – 16 июня.

Крамаров Г. Февральские дни в Сан-Франциско // Каторга и ссылка. – 1927. – Кн. 30 (10-летие падения царизма).

Красовская Н. Рождественские праздники на Русской горе: (Беседа с Я.Ф. Пригодичем) // Новая заря. – 1939. – 23 дек.

Кукулевский А. Прот. А. Кукулевский о процессе в Лос-Анджелесе: (Письмо в редакцию) // Новая заря. – 1948. – 19 нояб.

Кутузов В. К статье «От славы рампы – в поведницы» // Рус. новости. – 1940. – 1 нояб.

Лаврова Н. О чем говорят // Рус. новости. – 1937. – 9 июля.

Леонтий. Православная церковь в Сев. Америке // Рус. жизнь. – 1946. – 5 янв.

М.А.Г. Юбилейный банкет – концерт, 1923 – 1973 // Рус. жизнь. – 1973. – 24 нояб.

Мак-Гвайер А. Друзья-американцы // Рус. жизнь. – 1947. – 18 янв.; Русский уклад и жизнь в Америке // Рус. жизнь. – 1946. – 27 марта; Старшее поколение русской эмиграции в Америке // Рус. жизнь. – 1946. – 15 нояб.

Мариинский Г. О крокодиловых слезах Гинса и к-о // Новая заря. – 1943. – 28 мая.

Маяк: Журн. / Изд. Рос. монарх. объединения «За веру, царя и отечество»; Изд. П.Малков: Ежемес. – Сан-Франциско, 1957. – № 1 (окт.). № 2 (нояб.).

Медведев И. Коммуна «Калифорния» организует 4-ю дополнительную группу // Рус. жизнь. – 1924. – 15 февр.

Митрополит Феофил и 4 епископа преданы суду // Новая заря. – 1948. – 13 янв.

Мне стыдно... // Рус. жизнь. – 1975. – 19 марта.

Мнение: Казем-Бек А. Сдвиг в эмиграции // Новая заря. – 1945. – 28, 30 нояб.

Многоточие...: Кошунственный концерт // Рус. жизнь. – 1954. – 20 марта.

Музей русской культуры - памяти Чайковского / Сост. А.Найденов. – Сан-Франциско, 1970. – 23 авг.

Музей русской культуры в Сан-Франциско: Бюл. / Ред. Н.П.Машевский. – Сан-Франциско, 1961. – № 1 (сент.). – Б.с.; 1970. – № 2 (май). Ред. Н.А.Слободчиков.

Н.К. Торжественное освящение молитвенного собрания Русской баптистской общины // Новая заря. – 1938. – 20 сент.

Назаров С.И. Основные проблемы рус-

ской школы // Новая заря. – 1966. – 23 июня;

Три эмиграции // Новая заря. – 1966. – 28 июня.

Нароков Н. Российский центр в Лос-Анджелесе // Рус. жизнь. – 1960. – 22 апр.

Негритос. Грустные итоги: О судьбе рус. театра в Америке // Рус. новости. – 1940. – 20 дек.; Негритос. Литературные паразиты // Рус. новости. – 1938. – 1 апр.

Неклюдов Н. Еще о зарубежном представительстве // Рус. жизнь. – 1956. – 23 авг.

Общество помощи русским детям за рубежом: (Обращение) // Рус. жизнь. – 1961. – 30 авг.

Общество русских ветеранов Великой войны. – Сан-Франциско: Земля Колумба, 1937?

Окунцов И.К. Русская эмиграция в Северной и Южной Америке / Предисл. изд-ва. – Буэнос-Айрес: Сеятель, 1967.

Организационная секция. Очередные задачи Союза // Рус. жизнь. – 1924. – 4 янв.

Осипов А. Мысли вслух о современном русском литературном языке // Рус. жизнь. – 1982. – 22 сент.

Остренко А. Настоящие эмигрантки: (Мысли читательницы) // Новая заря. – 1941. – 28 мая.

От имени съезда коммун ОТПСССР, основавшихся в Советской России – к трудовой русской колонии в Соединенных штатах и Канаде // Рус. жизнь. – 1924. – 2 мая.

От редакции // Гальянный листок. – Олонгопо, 1923. – 22 апр.

От Союза русских тружеников. В организациях. У рампы // Рус. жизнь. – 1923. – 9 нояб.

От управления архиепископа Макария, экзарха патриарха Московского и Всея Руси // Новая заря. – 1948. – 23 янв.

Павло П.В. Пора прозреть! // Рус. жизнь. – 1957. – 4 апр.

Педагог. Почему нам нужна русская школа?: (Мысли детей) // Рус. жизнь. – 1953. – 9 янв.

Первое дискуссионное собрание членов Русского цен-

тра в Сан-Франциско // Рус. жизнь. – 1963. – 16 марта.

Переписка по поводу приобретения Музеем собрания писем Великой княгини Мари Александровны, дочери императора Александра 2-го за время с 1874 по 1903 год: (Письма между А.С.Лукашкиным и Josephine Strach). – Сан-Франциско: Музей Русской культуры, 1959.

Петелин Н. Скончался Николай Евгеньевич Островский: (Некролог) // Рус. жизнь. – 1979. – 9 июня.

Петров П. Эмиграция и Родина // Нов. рус. слово. – 1966. – 18 дек.

Пиштей И. Официальное сообщение от Русской православной греко-кафолической церкви (митрополии) Америки // Новая заря. – 1969. – 9 дек.

Поляков И. Представительство Российских эмигрантов в Америке // Рус. жизнь. – 1958. – 5 июля.

Полянов С. О нашей эмиграции // Рус. жизнь. – 1957. – 29 июня.

Правление ОРРП. У русских республиканцев в Калифорнии // Новая заря. – 1966. – 24 мая.

Правление. Ликвидация Тубабаовской комиссии // Рус. жизнь. – 1964. – 22 сент.

Правление. Праздник сорокалетней деятельности Литературно-художественного кружка в Сан-Франциско // Рус. жизнь. – 1962. – 21 апр.

Присутствовавшая. Лекция М.В.Брызгаловой в историч. об-ве // Рус. новости. – 1940. – 21 июня.

Присутствовавший. Съезд русских христиан адвентистов седьмого дня в Сан-Франциско // Новая заря. – 1947. – 27 дек.

Присутствующий. Открытие новой организации в Сан-Франциско // Рус. новости. – 1939. – 28 апр.

Прощальное выступление д-ра Т.Животенко // Новая заря. – 1968. – 16 нояб.

Пушкарки на допросе: К истории построе-

ния православного собора в Сан-Франциско. – Сан-Франциско: Рус. дело, 1962. – 5 сент.

Работники призрения о русской иммиграции // Новая заря. – 1966. – 15 февр.

Раковский Г. Съезд представительства Российских эмигрантов в Америке // Новое рус. слово. – 1965. – 10 нояб.

Религии русских в Сан-Франциско // Рус. жизнь. – 1923. – 23 марта.

Р-ский Г. Съезд представительства Российских эмигрантов // Новое рус. слово. – 1966. 14 нояб.

Русская газета: Еженед. / Ред. Ф.А.Постников. – Сан-Франциско, 1921. – № 1 – 11.

Русская женщина в эмиграции: Лит.-художеств. кружок в Сан-Франциско и в Берклее, 1922-1970. – Вашингтон, 1970. – 248 с.

Русские в Америке: (Стат. сведения) // Рус. жизнь. – 1971. – 28 сент.

Русское объединенное общество одело 20 русских детей // Новая заря. – 1943. – 13 апр.

Рябченко. Из жизни политической эмиграции в Америке // Каторга и ссылка. – 1930. – Кн. 1 (62).

Самарин В. Нравственное осмысление 60-ти лет эмиграции // Рус. жизнь. – 1981. – 27 марта.

Светоч любви: Ко дню 35-летия чуда обновления образа Божией матери «Владимирская». 26 VIII 1925 – 1970. Харбин – Сан-Франциско. – 1970.

Селивановский В. Русская эмиграция и американизм // Рус. жизнь. – 1954. – 12 мая.

Скопиченко О. К празднику Дня русской культуры // Рус. жизнь. – 1972. – 26 авг.; Наши пути: К пятидесятилетию прибытия русских групп в Сан-Франциско // Рус. жизнь. – 1973. – 16 нояб.

Соглашение Американской митрополии с Московской патриархией // Новая заря. – 1969. – 9 дек.

Соколов М.М. Ответное письмо генералу Молчанову // Новая заря. – 1970. – 28 июня.

Соллогуб А. Решительный момент // Рус. жизнь. – 1983. – 12 окт.

Союз мушкетеров. Мушкетер и один в поле – воин! // Рус. жизнь. – 1953. – 7 мая.

Союз мушкетеров. Сообщение Союза мушкетеров его В.К. Никиты Александровича // Рус. жизнь. – 1954. – 20 марта.

Старковские беженцы: (Список прибывших) // Рус. жизнь. – 1923. – 13, 20, 23 июля.

Старый член Русского центра. Почему нам нужен Русский центр и нам нужно выходить из нашей замкнутости в самих себе // Рус. жизнь. – 1972. – 20 янв.

Сто лет первого православного прихода в Сан-Франциско = One hundred years of the first orthodox parish in San Francisco: Сб. / Изд. по благословению архиепископа Иоанна Юбил. ком. – США, 1968. На рус. и англ.

Театр семьи и школы: Сб. / Обл. худ. В.С.Новикова; Сост. Е.А.Малоземова. – Сан-Пауло (Бразилия), 1964.

Томос Алексия, милостью Божиею патриарха Московского и всея Руси // Новая заря. – 1970. – 11 июня.

Тэт С. Федор Григорьевич Хмарин // Рус. жизнь. – 1958. – 5 апр., портр.

У Золотых ворот: Лит.-художеств. кружок в Сан-Франциско, 1923 – 1957. – Окленд (Калифорния), 1958.

Фарафонов А. От Русского исторического общества в Америке всей зарубежной прессе, ко всем Российским организациям, обществам, отдельным русским людям, еще горящим желанием принести пользу России... // Новая заря. – 1938. – 22 дек.; Русский музей – насущная необходимость!.. // Новая заря. – 1938. – 27 янв.; Он же, Могильников Г. Открытие бесплатной читальни Русского исторического общества // Новая заря. – 1937. – 9 дек.

Федоров Н. Эмигрантский язык // Новая заря. – 1941. – 17 мая.

Федуленко В. Памяти Г.В.Кудинова: (Некролог) // Рус. жизнь. – 1969. – 5 апр.

Фисоченко И. Вопрос объединения юрисдикций Русской православной церкви за рубежом // Новая заря. – 1965. – 20 февр.

Флис-Коммон Каунсил. Последняя перепись показывает уменьшение населения иностранного происхождения // Новая заря. – 1942. – 31 окт.

Хейз А. «Праздник всех национальностей» (в Сан-Франциско) // Рус. жизнь. – 1951. – 18 окт.

Хроника русских американцев // Рус. жизнь. – 1983. – 1 нояб.

Цуриков Н. Размышления о русской национальной печати // Рус. жизнь. – 1956. – 19 дек.

Школьные вопросы и русская эмиграция: (Оповещение международного института) // Новая заря. – 1966. – 17 февр.

Языков Н. Беседа с «героем» нашего безвременья... // Новая заря. – 1947. – 30 авг.; Стефан Казакевич о русском искусстве в Америке // Новая заря. – 1946. – 25 апр., портр.

электронное издание

Режим доступа: <https://evols.library.manoa.hawaii.edu/hawaii.edu/>

А. А. Хисамутдинов
Amir A. Khisamutdinov

Как русские появились в Америке
How Russians appeared in America

Ответственный редактор Д. И. Гаврилова
Художественный редактор Д.И. Гаврилова
Компьютерная вёрстка Д. И. Гаврилова

Подписано в печать 9.06.2017
Формат издания 60х90¹/₁₆.
Усл. печ. л 8.6
Гарнитур «Minion Pro»
Электронное издание, 138 с.

Издательство Дальневосточного Университета
690061, г. Владивосток, ул. Фонтанная, 47

Тел. 8 (423) 254-48-14

E-mail: tvpress@mail.ru



Khisamutdinov Amir Aleksandrovich, Professor at the Far Eastern Federal University in Vladivostok, holds a doctorate of historical sciences on the subject of Russians in the Asia-Pacific region, that was defended at the Moscow State Institute of International Relations. The author has undertaken wide-ranging studies concerning the study of the economic, political and historical role of Russia in the Asia-Pacific rim, including a special interest in the Russian emigration to China, Korea, Japan and the USA. The results are reflected in numerous publications (35 monographs and hundreds of journal articles) published in Russia and abroad. His works have been awarded gold medals and diplomas at various book fairs. He has been a frequent presenter at symposiums, conferences, workshops, and the World Slavic Congresses held in Russia, as well as the USA, Germany, France, Finland, China, Korea, and Japan. The latest book *Russian waves on the Pacific: From Russia through China, Japan, Korea to a New light* received financial support from the Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation S. Lavrov.

Издательство
Дальневосточного университета